

# ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ

№ 31.

21 августа 1928 г.

№ 31.

## Судебная система и прокуратура.

(Система построения, работы, руководства).

(Окончание).

Вопрос о судебном разборе тотчас же ставит и вопрос о прокуроре. О роли прокурора в отношении процесса расследования и в предании суду,—сказано выше. Следует добавить еще о работе в отношении суда и в самом суде. В этой части прокурской работы обнаруживается определенная необходимость обеспечить резкий сдвиг. В самом деле, в настоящее время выступления прокурора случайны, обычно совершаются в ответ на жалобы. Между тем, на основе подчинения прокуратуре всего аппарата расследования, имеется возможность у прокурора в любой момент знать все наличие дел в его участке (районе) и в отношении этих дел и выступлений в суде брать строго целевую установку. В таком случае падает самый спор о % выступлений в суде; но вместе с тем появляется у прокурора заинтересованность в присутствии и выступлении на суде; появляется также побудитель к принесению надзорных протестов в форме кассационных протестов, т.-е. с использованием этого срока для кассационного обжалования. А, в конце-концов, всем этим обеспечивается, возможность не только более скорого, но и более внимательного разрешения дела и исключается в высокой степени необходимость обращения к другим еще инстанциям.

В настоящую пору прокуратура, можно сказать, не использует свое право на кассационные протесты. Так, по 49 губсудам касс. протестов за 26 год принесено 1% (от заслушанных в суде дел), а по 48 губ. и по нарсудам—0,32%. В то же время % отмен по кассационным жалобам равен 10% в первом случае и 9,1%—во втором. А вот какими чертами рисуется качество материала и работ. Из поступивших в первую инстанцию уголовных дел прекращено в 26 г. в нарсудах 32,5% и в губсудах—49,3%. Из рассмотренных за 26 год нарсудами 849,3 тыс. уголовных дел направлено к дополнительному следствию (или дознанию)—50,4 тыс. дел, а в губсудах—из 43,7 тыс.—8,6 тыс. Необследованность явилась поводом (27 г.) 31,7% отмен в Мосгубсуде (УКО) и 29,7% в Ульяновске; отсутствие состава преступления—в 20,8% (Мосгубсуд) и 35,7% (Ульяновск). На 2.026.650 оконченных гражд. дел в нарсудах РСФСР имелось (за 26 год) 200.634 жалобы и из них 40% основательных жалоб, по которым имелись отмены, изменения или прекращения дел. В этих условиях ничтожный % участия прокурора в опротестовании приговоров и решений суда колоссально ограничивает значение участия прокуратуры в судебных заседаниях касс. инстанций, достигающего 44,1% по УКО и 13,4% по ГКО (средн. по РСФСР).

Прокуратура идет в основном по пути жалоб, а необходимо как раз развивать собственную ее инициативу и это при новой постановке расследования колоссально облегчается.

В настоящее же время, если за 26, напр., год по 42 губ. рассмотрено прокуратурой в порядке надзора 36.371 уг. дела и 30.022 гражд. дел и по 15,3% первых и по 20,8% вторых принесены протесты, то это отнюдь не в силу особой принципиальности дел, а исключительно в силу недостаточности и несвоевременности надзора прокуратуры за расследованием и судебными учреждениями. Надо учитывать, что в делах надзорного производства необследованность, как основной мотив, имеет место в 43% (по С. Кавказу) среди отмененных решений пленумов и в 67% по Мосгубсуду; вообще же поводами для надзорных протестов и отмен служат в основном процессуальные нарушения, т.-е. моменты, подлежащие открытию в всяком случае в пределах двух нормальных инстанций суда.

Как в отношении самого судебного процесса, так и в отношении прокуратуры в ее работе мы заостряем задачу максимального использования выводов и уроков из материалов судебных дел с тем, чтобы по ним организовать не только более целесообразную борьбу и предупреждение преступлений по линии аппаратов, но и привлекать к этому внимание и активное содействие широкой общественности.

Из установки на укрепление суда 1 инстанции вытекает требование к кассинстанции, чтобы в ней каждый недочет в постановке и решении дела был отмечен, указан, использован для установления в дальнейшем, охватывая при этом не только моменты, указанные в касс. жалобах, и не только в отношении обжаловавших, но в отношении всех сторон дела и всех участников, захватывая ревизионным просмотром и досудебную подготовку и судебное заседание. Такое положение тем более целесообразно, что в касс. инстанцию попадает примерно, только 3—15 дел на 100 производств первой инстанции. А Верхсуд в поступающих к нему кассационных жалобах видел, кроме того, нарсуд крайне недостаточно, редко и по случайным лишь поводам. Однако, так работа касс. инстанций в настоящую пору не поставлена даже в уголовно-кассационной инстанции, которая преимущественно перед гражданской кассационной инстанцией имеет право и использует его—право вносить в приговор изменения, а не только отменять их. Кассационные



инстанции ошибочно ограничивают себя задачей лишь разрешения дел. Брак же в касс. инстанциях значителен: до 44% по угол. делам (отмены, изменения, прекращения) и до 42% в гражд. делах. При этом по гражд. делам мы имеем почти исключительно отмены, по уголовным делам — немного более половины отмен.

Наши выводы и предложения таковы: полное использовать касс. инстанцию в ревизионно-инструктивном отношении (определения, замечания); касс. инстанцию приблизить к местам; укоротить срок для касс. обжалования, т. е. опыт говорит, что, каков бы ни был срок, жалобщик, из понятного стремления оттянуть елико возможно миг исполнения приговора или решения, подает касс. жалобу в самые последние минуты последнего часа; предлагается снизить срок для касс. обжалования в гражд. делах и установить единый с угол. делами срок в 14 дней; максимально расширить права кассинстанции на внесение изменений там, где можно избежать посылки дела на новое рассмотрение, при чем сроки прохождения этим могут быть сокращены вдвое и втрое. Определяя ближе категории дел, в отношении которых это можно сделать спокойно, мы обследовали, что получается при вторичном разборе дел; оказывается, что только по 34—57% дел собираются новые доказательства (из них затребовано документов 54%, экспертиз—4,5%, свидетелей—33,6%) и только в 46,6% выносятся новые решения, подтверждаются же решения в 36,7% и изменяются в 14,3%; по ряду мелких дел намечается совершенно закрыть возможность касс. жалобы. Среди гражданских дел намечается нами отмена кассации в случае признания иска ответчиком; по искам, основанным на бесспорных документах, когда срок выдачи судебн. приказа или исполнит. надписи истек; о членстве в жилищном товариществе. Обжалования по всем этим делам, % отмен и явки сторон — крайне ничтожны.

Надзорное производство явочным и даже стихийным порядком стало третьей нормальной инстанцией. Почти одна и та же масса дел, используя слабые места процесса, загружает местные и центральные надзорные инстанции. Множественность последних облегчает использование всех их, а порою и одновременное использование нескольких инстанций. Так, в угол. делах имеем такой ряд инстанций: УКО, пред. губ(окр)суда, губ(окр) прокурор, пленум губ. окр. суда, КК Верховсуда, Пред. Верховсуда, Прок. Верховсуда, Центр. Прокуратура, Президиум и Пленум Верховсуда. Если бы мы хотели отрицать выносимые судами решения и приговора, то надо бы выдумать и такой надзорный «порядок». Надо повторить сказанное уже выше, что и используется он далеко не по принципиальным поводам, а в сущности по поводам, общим с касс. производством; получается, таким образом, дублирование и путаница самого нелепого характера, в которой совершенно невозможно установить предел, где кончается касс. инстанция и начинается надзорная.

Среди инстанций надзора особое место занимает пленум губ. (окр.) суда. По своей многолюдности пленум вообще является неудачным местом (и средством) для судебного разбора. Решения пленумов отмечены низкой качественностью и % отмен по опротестованным в Верховсуд решениям их прямо громаден, равняясь 78,8—80%, т. е. в два раза превышая максимальный процент отмен по касс. жалобам. А между тем, твердость и окончательность решений в силу одной возможности прибегать к надзору по пустяковым поводам, притом процессуального порядка, — колеблется ощутительно, напрасно расходуются силы и средства, получается содействие сутяжничеству,

почти в три раза затягивается время до исполнения решения или приговора (до 400 дн. вместо 152,5 дн.).

В УССР пленум окрсуда не является надзорной инстанцией. В РСФСР существовал такой же порядок, но года 1½ назад был изменен по мотивам разгрузки центра; но разгрузки не получилось, количество дел растет, а простое недовольство приговором или решением, конечно, охотно нащупало новую возможность обжалования и усиленно стало ее использовать. Необходимо уничтожить непосредственное надзорное производство в срединном звене и потому еще, что оно приобрело здесь вид нездорового соревнования и даже сведения счетов между предгубсуда и губпрокурором; в то время как в презид. и пленуме Верховсуда мы отмечаем одинаковое отношение к протестам, от кого бы они ни исходили, в пленумах срединных звеньев суда, как повсеместное явление, проваливаются протесты прокурора и принимаются протесты предгубсуда.

Поскольку мы взяли основную установку на действительное укрепление суда первой инстанции и со стороны обеспечения качества досудебной подготовки и со стороны перемены в установке кассинстанции, а равно и в работе прокуратуры, — постольку мы лишний раз спокойно делаем шаг сведения надзора к совершенно исключительным и резко ограниченным поводам, и именно в случаях принципиального характера или в случаях никак неразрешимых обычным, нормальным порядком. Вместе с тем мы его централизуем в Верховсуде, совершенно уничтожая в срединном звене, как непосредственную возможность оставляя лишь, как право обращения соответственно к Пред. Верховсуда или Прок. при Верховсуде.

Необходимо отметить и обратную точку зрения у некоторых суд. работников, которые готовы на всяческую резку возможностей касс. обжалования, готовы самой кассинстанции придать широкое право изменять решения и приговора суда в сторону смягчения и в сторону усиления; но вместе с тем готовы открыть ничем не стесненную возможность надзорных протестов и жалоб в надзорные инстанции. Надо признать, что здесь действует чистейшая стихия. Мало того, что такой взгляд совершенно проходит мимо основной задачи — обеспечения твердости и обоснованности в приговоре-решении суда первой инстанции; сторонники указанного взгляда плывут по течению, идя на полное смешение касс. и надз. производства вместо того, чтобы положить конец существующему уже смешению и вытекающей отсюда неразберихе.

В вопросе о руководстве судебной системой мы исходим из того, что задачи организации и управления должны быть подчинены существу и интересам оперативной судебной работы, определяться ими. Этим дается отрицательный учет теперешнему построению руководства, когда и в срединных звеньях (край/обл/суд и губ/окр/суд) и в высшем звене (Верховсуд) административно-организационное руководство по существу оперативной судебной работы разделены, а именно: а) в губ. (окр)суде руководство президиума оказывается расплывчатым между касс. инстанцией (судебное руководство) и ИРО (организационно-инструкторское руководство), б) Верховный суд, возглавляющий судебную систему, превращен почти исключительно в касс. инстанцию для ограниченного круга дел, подсудных губ(окр)суду, и по случайным поводам и крайне недостаточно располагает материалом из работ нарсуда; а инструктаж, ревизии и организационно-административные мероприятия осуществляются без долж-



ного учета судебной практики оторванным от нее НКЮ. Перестройка должна быть произведена, руководство судебной периферией должно стать функцией руководящего судебной практикой центра (Верхсуда, край(обл), губ(окр)суда). Эта перестройка упростит аппарат, придаст ему значительно бóльшую цельность, гибкость, укрепит его.

Средствами связи управляющего центра с судебной периферией являются: а) кассационно-ревизионное (и надзорное) решение дел, б) ревизии подведомственных учреждений, в) система отчетов и мест. Учет—распределение работников и статистический учет работы—могут быть целесообразно поставлены только в непосредственной близости с оперативной работой и в соответствующих ее аппаратах. Вне этой связи—данные потеряют в своей свежести и полноте.

Верхсуд теряет кассационную функцию, отходящую к краевым и областным судам. Но он зато сосредоточит свою работу на надзоре и, главное, на ревизиях и инспектировании и должен подняться до роли действительного руководящего центра судебной системы. Таким образом, так называемое судебное управление, как функция, переходит в состав и увязку с функциями и органами Верхсуда. В этой части мы имеем коренное изменение в сравнении с тем, что было при судебном управлении, особенно от судебной системы существовавшей в системе НКЮ; невозможность сохранения такого положения на дальнейшее время, кажется, для всех теперь ясна. Характерно, что отстаивающие идею и значение НКЮ, мотивируют не в разрезе Верхсуд—НКЮ, а в ином совершенно разрезе, именно—НКЮ и Прокуратура, под углом обеспечения связи судебных органов и прокуратуры с продолжением этой задачи на периферию. Замыслу же об Оргинстре в НКЮ РСФСР придается значение лишь подсобного органа, который, очевидно, обязан строить свою работу на помощь Верхсуду и Прокуратуре, должен будет поэтому сосредоточить у себя те лишь операции, которые без ущерба для работы этих органов могут быть выделены из непосредственной с ними связи и соответствующе расположены во времени их выполнения. Как бы то ни было, по существу задачу наиболее целесообразного и экономного построения системы руководства и обеспечения наипростой увязки внутри системы судебных органов надо считать если не разрешенной окончательно, то к решению резко приближенной. Сохранится ли при этих условиях и в таких рамках работа НКЮ на ближайшее время, или Прокуратура и Верхсуд будут связаны с органами правительства, как две самостоятельные линии деятельности, достигнутое уже положение в корне не может измениться.

Несравненно важнее другая задача, именно задача обеспечения ближайшей связи и максимального единства непосредственно в работе судебных органов и прокуратуры, как внутри отдельных республик и авт. областей, так и в масштабе Союза. Наиболее целесообразным и основным методом такой связи, подытоживания опыта, дележа достижениями, обеспечения сработанности и единства—надо считать регулярные совместные совещания судебных работников и совместные с прокуратурой, по инициативе соответствующих центров и с чисто деловой повесткой вопросов судебной практики и политики. Практику таких совещаний, как постоянный метод работ, следует распространить на все звенья органов суда и прокуратуры.

Еще одна задача, и при этом коренная, стоит перед органами суда и прокуратуры,—это обеспечить постоянно действующую связь с широкой

массой трудящихся. При ближайшем ознакомлении мы убеждаемся, как в действительности мало использован судом и прокуратурой тот громадный, напр., резерв и возможный источник пополнения, который партия придала суд. органам в форме института народных заседателей. Неделя работы в суде и пропуск через базовую обработку, конечно, не могут считаться действительной связью и сколько-нибудь действительным использованием. Систематическая работа над этим составом, нащупывание конкретных тем для проработки с ним, последующее организационное закрепление работ пропаганды и пояснений, подготовка из этой среды возможных пополнений, выдвижение наиболее способных и т. д.,—все это остается еще в области задач и осуществляется крайне мало и недостаточно.

Второй готовый резерв квалифицированного актива—административно-правовые секции советов, точно также использованы в далеко недостаточной степени. Между тем, при всех перестройках внутри судебных органов нельзя забывать одного, что на чисто-аппаратном пути мы не сможем найти сколько-нибудь удовлетворительное решение основной задачи борьбы с преступлениями и обеспечения революционной законности. Нельзя забывать, что по основным задачам судебных органов, успех им обеспечивается в той лишь мере, поскольку они смогут (сумеют) объединить вокруг себя и поднять широкую массу актива и оформить общественное мнение. Конечно, мы должны при этом вставить свои действия в перспективу перерастания суда, каким мы его знаем, в формы суда третейского и товарищеского, когда общественное мнение будет приходить не только на помощь суду, но и взамен его. Кто думает иначе и считает, что замена произойдет сразу со смертью государства, те не ходят видеть всей сложности процесса отмирания государства и форм приуждения...

С этой точки зрения мы и подошли к работе прокуратуры по общему надзору, как к основной ее политической работе, проходящей в разрезе обеспечения революционной законности, борьбы с преступлениями, недостатком аппарата и проч. Прежде всего, формулируется задача тесной увязки внутри самой прокурорской работы с работой по судебно-следственному надзору. Затем, в самой постановке работы по общему надзору намечается резкий отход от расплывчатости сегодняшнего дня, придается сосредоточенность на задачах обеспечения революционной законности и борьбы с преступностью; отмечая совершенную беспомощность прокуратуры на путях узко-аппаратной работы, формулируются конкретные пути работы с опорой на массы и на контроль, содействие и самостоятельность масс. Общая формула, данная в этом отношении в предыдущей работе по низовой прокуратуре, уточняется, конкретно и подробно прослеживается в отдельных разрезах прок. работы по общему надзору (наблюдение над аппаратом, работа по жалобам, газетным заметкам, обследованиям).

Немощность и практическое бесплодие в теперешней работе прокуратуры по общему надзору видны хотя бы из того, что жалобы на учреждение направляются в самое же учреждение и справка руководителя, представляющая обычно простую отписку, является исчерпывающей «проверкой» и сообщается заявителю. Конечно, этот чисто канцелярский и совершенно бюрократический способ работы не может быть терпим. Обращение в таких случаях, наряду с руководителем, а то и вместо него, к коллективу рабочих предприятия или к сотрудникам



учреждения, в лице их проф. и партийной организации, — не практикуется. Почти не практикуется привлечение к проверке членов секций, административно-правовой секции, прежде всего.

Не следует удивляться поэтому, если в этих условиях прокурор легко затирается, сплошь и рядом мало авторитетен и в массах, и перед руководящим аппаратом, протесты его остаются подолгу нерассмотренными и т. д. Развивать свои массовые связи, уплотнять их, старательно прорабатывать, заполнять конкретным, живым, совершенным содержанием текущих будней, стать в центре борьбы за действительную близость аппарата к массам, полную доступность для них, — таковы основные задачи прокуратуры. Прокуратуре вменяется в обязанность систематически суммировать и прорабатывать материал по расследованию жалоб, газетных замечаний, по обследованиям и проч., чтобы итоги, как характеристика деятельности различных учреждений и организаций, использовать для устранения недостатков и проч.

В области работ с общественностью, в частности с административно-правовыми секциями советов, нет еще полной ясности. То положение, что установка на общественность означает установку, прежде всего, на контроль трудящихся над органами суда и прокуратуры, с требованием от них четкости и скорости в работе, близости, простоты и доступности массам, — это еще не вошло твердо в сознание, имеются принципиальные возражения, пытающиеся свести, напр., члена секции на роль подсобной штатной единицы (судья засаживает писать повестки и проч.). Порою действует простое непонимание и неумение поставить надлежаще работу с секциями. Имеем также проявления специфически-аппаратной слепоты, когда аппарат как бы намеревается строить и секцию и воспитывать всех ее членов в направлении подготовки судей, прокуроров, на следователей, милицейских и проч., т. е. по своему «образу и подобию». Ясно, что тут нужно еще положить много усилий, чтобы добиться не только формальных признаний, но и осуществления на деле, с непрестанной опорой, прежде всего, на контроль и самостоятельность масс. Ведь всего немного более полугода назад мог же предс. крупного губсуда на расширенном пленуме суда утверждать, что суд в контроле масс не нуждается. А губпро-

курор, там же, вторя ему, высказал сомнение относительно опоры прокуратуры на секции советов; он мотивировал опасением, что, испытывая воздействие этих органов местной власти, прокуратура рискует утратить свою независимость. Повторяю, тут еще предстоит много кропотливой работы, сосредоточенной борьбы за конкретность и результат.

Обеспечение личным составом суда первой инстанции, и нарсуда в основном, отстает по сравнению с другими звеньями судебной системы. На ряду с достижениями по увеличению партпрослойки и прослойки рабочих и крестьян, параллельно идет снижение общего и специального образовательного уровня. Со всей остротой стоит в отношении низового судебно-следственного работника ряд задач по подготовке его, систематической помощи ему в процессе работы, помимо того, что все растущий круг работников должен обеспечиваться курсовой и школьной переподготовкой. Необходимо серьезно задуматься о причинах огромной текучести работников суда и следствия. Что подрастающих работников снимают на другую работу, с этим можно бороться указанием, а что сам судебно-следственный работник стремится перейти на другую работу и не возражает против перемещения, с этим, очевидно, бороться можно, только улучшая материальное положение низовых работников, прежде всего. Задачу выравнивания ставок этих категорий работников по местам наивысшей из существующих оплат, надо поставить твердо, и настойчиво же добиваться учета ее при каждом составлении местных бюджетов.

В отношении суда и прокуратуры необходимо в кратчайший срок добиться крупных улучшений. В настоящее время мы наблюдаем порою совершенно неожиданную революционность предложений у отдельных работников судебных органов. Это очень не плохо, так как означает, что лед косности сдвинулся. Но в основном, когда мы стоим перед задачей решительных и крупных реформ, было бы ошибкой идти только по линии аппаратных высказываний, аппаратных проектов и проч. В основном тут требуется уверенная и систематическая работа путем своевременных и достаточно решительных изменений вместе с массами, в основном полагаясь на голос масс, прислушиваясь к критике масс, вызывая ее и с полной доверчивостью встречая ее.

*В. Радус-Зенькович.*

## К конкурсу секций советов.

### Работа судебно-административной секции РКИ при Рязанском горсовете.

Секция была организована в апреле мес. 1927 г. при Рязгорсовете. Опыта прошлой работы у нас не было. Она, единственная по Рязанской губ., начала и постепенно провела в жизнь основные принципы работы секции. К 1928 г. секция имеет позади себя большую проделанную работу, впереди — огромные задачи, возложенные на нее местными организациями.

Прежде, чем перейти к конкретно проделанной секцией работе, остановимся на принципах, на основных линиях, по которым двигалась работа секции. Секция ставила и ставит перед собой следующие задачи: 1) вовлечение в городскую работу не только членов горсовета, но также и членов профсоюзов, женских делегат-

ских собраний, комсомольских, кооперативных организаций и наилучших передовиков из трудящихся масс; 2) прикрепление членов секции к определенным учреждениям для помощи в работе; 3) постоянная связь члена секции с массой, внимательное отношение его к жалобам и заявлениям рабочих и крестьян, в особенности по жалобам на бюрократическое отношение, волокиту, бесхозяйственность, кумовство и другие недостатки советского аппарата; 4) регулярная отчетность членов секции перед трудящимися массами; 5) практические мероприятия в области проведения революционной законности; 6) подготовка из среды актива работников для совпарата.

Дальнейший анализ работы секции покажет, насколько секция правильно и хорошо поставила и развила свою деятельность.

К 18 апреля 1927 г. секция состояла из 67 человек, из них 36 человек рабочих и 49 человек членов и канди-



датов ВКП (б) и ВЛКСМ. Таким образом, уже в начале работы секции было обеспечено ее пролетарское и партийное руководство. К 9 января 1928 г. число членов секции возросло на 60%. Достигнув числа в 177 человек, из них  $\frac{1}{2}$  членов и кандидатов горсовета и  $\frac{1}{2}$  прикрепленных (вместе с прикрепленными). Число женщин с 11 человек в апреле мес. 27 г. возросло до 45 человек, в январе 28 года. Последнее говорит о том, что секция в должной мере учла директивы Советской власти о вовлечении трудящихся женщин в дело советского строительства. 55 работников секции были прикреплены почти ко всем учреждениям и предприятиям города, при чем план работ секции на летние 6 месяцев был утвержден пленумом секции в заседании 18 мая 1928 г., и 25 мая на заседании пленумов всех 3 подсекций (подсекции РКИ, судебной и административной) приняты и утверждены календарные планы на тот же период для каждой подсекции. План работ за 2-е полугодие утвержден пленумом секции 12 октября 27 г.

Окончательно организованное оформление секции произошло не с самого момента организации, а месяца через четыре. Таким образом, секция сначала была разбита на три подсекции: административную, судебную и РКИ, но в процессе самой работы существование отдельно каждой подсекции не привилось и в своей работе они слились в одну целую организацию. Нужно сказать, что это окончательное оформление оказалось самым правильным, была удалена излишняя громоздкость в структуре, достигнута возможность быстрой проработки вопроса.

Руководство и направление работой секции принадлежит выделенному из состава секции бюро в количестве 7 человек.

За отчетный период (апрель—январь 28 года) было проведено 3 заседания бюро секции, 14 расширенных заседаний бюро секции с бюро подсекции, 15 заседаний бюро подсекций, 8 заседаний пленумов подсекции и 12 пленумов секции. Общее количество заседаний руководящих органов секции и подсекции составляет 40 заседаний. Основная работа секций по линии обследования советского аппарата—в созданных 31 комиссиях. Комиссией было проведено 25 плановых обследований: 1) ночной охраны, 2) пожарной охраны, 3) исполнителей судрешений, 4) горчасти адмотдела, 5) нарследователей, 6) нарсудов, 7) юридических консультаций, 8) мест заключения, 9) коллективов безработных, 10) ассобоза, 11) похоронного бюро, 12) труддисциплины, 13) штатов и структуры гор.ОНО, 14) штатов и структуры горчасти губздрава, 15) работы по мощению мостовых, 16) по ремонту больниц, 17) по ремонту домов, 18) булочной артели инвалидов, 19) квартиры пенсионеров, 20) квартиры рабочих, 21) детских яслей, 22) магазинов ЦРК, 23) общежитие слепых, 24) столовых ЦРК, 25) булочной мусульман, на ряду с плановыми обследованиями 19 внеплановых обследований по заметкам в местной прессе, по отдельным заявлениям и жалобам граждан, по обследованию клуба, лото губдеткомиссии, бойни, школ и т. д. На ряду с этим, члены секции входили на правах представителей в 9 комиссиях, по обследованию ДКП, зрелищных предприятий города, палаты мер и весов, мастерских губОНО и т. д. Во всех этих практических мероприятиях секций принимало непосредственное участие 101 человек, т.е. почти 100% всех членов секции и прикрепленных. По всем обследованиям комиссиями и отдельными членами (при индивидуальном обследовании) составлялись акты, в коих отмечались, как положительные стороны, так и все замеченные недочеты. Все

эти материалы тщательно разрабатывались на заседаниях секций, где одновременно заслушивались доклады руководителей учреждений, где производилось обследование; на одном из пленумов секций выступивший в прениях, указал на то, что материал, представленный комиссией по обследованию, — яркое доказательство того, какое огромное значение имеет общественный контроль и вовлечение масс в дело проверки сов. аппарата. Материалы комиссии—материалы живого обследования, захватившего основные недочеты и достижения на определенном участке сов. строительства. Десятки обследований выявили ряд ненормальностей в работе отдельных организаций, и, по предложению секций, соответствующие органы приняли меры к изжитию этих ненормальностей и недопущению их в будущем. При обследовании работы судисполнителей, секционный актив высказался за необходимость уничтожения 25% отчисления от таксионного сбора, идущего в части своей на премирование судисполнителей, и о переводе их на твердые оклады. В работе по борьбе с преступностью секция учла необходимость издания центральной властью закона, карающего за выгонку самогона даже для личного потребления.

Комиссия поставила вопрос о расторжении кабального для ГДК договора с арендатором буфета при клубе лото. Комиссия обнаружила ряд ненормальностей в работе палаты мер и весов, получения заведующим дополнительных 50% оклада и задолженности его в 300 р. с лишком. Последнее изжито по настоянию комиссии. Комиссия признала неудовлетворительную постановку дела в ночной охране, и последняя была реорганизована и переведена на ведмилцию. При обследовании милиции по настоянию комиссии была увеличена зарплата младшему милиционеру. По актам и данным комиссии, был признан необходимым перевод камеры трудсесии в более подходящее помещение, что и было проведено в жизнь. По вопросу о труддисциплине проведена в жизнь установка в учреждениях контрольных ящиков. В домах заключения—ремонт мастерских, приобретение полуденной и части чайной посуды. Урегулирована выдача детям молока и хлеба. Секция вела странную проверку выполнения преподанных ей директив. Комиссия подошла вплотную к практической работе, вовлекая в нее все большее и большее число активистов.

Основные недочеты работы секции заключаются в том, что секция мало уделила внимания вопросам строительства и состояния безработицы. Эти вопросы должны найти свое отражение в дальнейшей работе секций. Секция недостаточно развила отчетную кампанию перед массами рабочих и крестьян. Секция не ставила вопроса об организации подобных секций при горсоветах перед губисполкомом. Эти три момента займут большое место в дальнейшей работе секции на 1928 г. Было слабо уделено внимание делу борьбы с бюрократизмом и волокитой; проблема выдвиженчества не нашла должного места в работе секции.

Одним из основных недостатков в работе секции необходимо признать, что центр тяжести был перенесен на работу РКИ, судебно-административная работа не была развернута в достаточной степени. Несмотря на то, что обстановка истекшего полугодия в работе судебно-следственных органов Рязанской губ. (ряжское дело, процесс судебных работников) требовала к себе более внимательного отношения со стороны секции, требовалась от нее помощь в работе, в связи с пересмотром всего личного состава, в связи с директивой Партии на необходимость установления для судебно-следственного аппарата тес-



ной связи с массами, общественными организациями и установления тщательного контроля за его работой,—достаточной связи с таковым не установлено. Широкого, живого, практического участия членов секции в работе судебно-следственного, прокурорского аппарата не было. Основным моментом, на которых нужно было бы остановить свое внимание секции,—борьба с бюрократизмом в судебном аппарате, вопрос рационализации, приближение суда к населению,—не было уделено достаточного внимания. В вопросах рационализации судебного аппарата инициатива большею частью бралась в руки или администрацией, или же экономкомиссией, и лишь в последнее время члены секции начинают принимать участие в этой работе, но инициатива эта пока находится не в их руках. Только в последнее время секция включила в свой план ряд мероприятий, направленных к рационализации аппарата. Вопросам выдвижения на судебно-следственную работу не уделено также достаточного внимания, так как секция, увлекшись работой РКИ, не сумела создать кадра работников, кои могли бы быть подготовлены для практической работы по судебной линии.

Вина за указанные недостатки ложится и на работников судебно-следственного и прокурорского аппарата, не проявивших инициативы и активности в деле связи и самой работы секции.

Секция не могла приступить к проверке нарсудами директив пленума губсуда. Секцией не было установлено связи с ИРО губсуда, не было принято участия в работе с нарзаседателями, с общественными обвинителями. Все это дает основание сделать вывод, что работа секцией была проделана большая по линии РКИ, но, подводя итог перд конкурсом по линии судебно-административной, мы должны сказать, что этому участку работы нужно уделить большее внимание, чем было уделено до настоящего времени, и отсюда перед секцией становятся следующие задачи:

1) Прикрепить работоспособных и энергичных товарищей к ИРО губсуда, прокуратуре, нарсудам и трудсессии.

2) Взять в свои руки инициативу по проведению необходимых мероприятий по устранению разного рода болезненных явлений в судебно-следственном и прокурорском аппарате.

3) Принять меры к вовлечению в работу большего количества самих судебных работников.

4) Поставить вопрос об увеличении своих рядов за счет рабочих, работниц, красноармейцев и комсомольцев, связавшись одновременно с юридическо-бытовой секцией, делегатов при горрайкоме.

5) Проверить участие в работе с нарзаседателями и общественными обвинителями.

6) Поставить вопрос о подготовке выдвижения на судебно-следственную работу в связи с предстоящими перевыборами.

7) Установить над судебно-следственным и прокурорским аппаратом действительное наблюдение, и в то же время членам секции решительно притти на помощь аппарату в преодолении встречающихся трудностей при выполнении тех, весьма важных задач, кои поставлены в настоящий момент перед ним партией и правительством.

8) Поставить перед губисполкомом вопрос об организации аналогичных секций и по периферии, преподнесим в товарищеских письмах опыт своей работы.

*Мишин.*

г. Рязань.

## Как работала административно-правовая секция Орловского горсовета.

Административно-правовая секция Орловского горсовета организована в апреле месяце 1927 года. Работа секции велась по линии тесной связи членов секции с рабочими и профсоюзными массами, что дало возможность выделить и прикрепить к секции 50 делегатов рабочих и служащих предприятий и учреждений г. Орла и вовлечь их в активную работу секции.

За период существования секции проведено 12 пленарных заседаний секции, на которых рассмотрено 26 вопросов (главным образом заслушаны доклады), 16 обычных заседаний секции и 32 заседания бюро секции. На всех этих собраниях члены секции были, путем постановки докладов и проведения собеседований, ознакомлены с основами нашей конституции, судостройства, уголовного и гражданского, семейного и трудового права, благодаря чему обеспечилась возможность более или менее успешной работы по обследованиям, ибо к этой работе члены секции и делегаты были подготовлены.

Для занятий с членами секции и делегатами по указанным вопросам были прикреплены член губсуда и пом. прокурора.

В процессе работы секции вскоре выявилась необходимость подразделения ее на 4 подсекции: подсекцию судебно-следственную, административную, прокурорскую и мест заключения. Между этими подсекциями и распределены 50 работающих в секции делегатов, которые не менее раза в неделю в порядке очереди несут дежурства при прокуратуре, губсуде, милиции и изоляторе, принимая жалобы и заявления и давая им соответствующее направление, тем самым знакомясь с постановкой дела и работой, и все более и более втягиваясь в эту работу. Помимо этого, членами секции и прикрепленными к секции делегатами произведена большая обследовательская работа. Обследованы все судебные участки г. Орла, трудовая сессия, президиум коллегии защитников, главным образом, существующая при нем консультация по оказанию юридической помощи населению, всех отделений милиции г. Орла и изолятор, казино, состояние детской преступности по городу, вопросов о проведении в жизнь обязательных постановлений, касающихся жизни и быта населения, борьбы с проституцией, нищенством, вопроса о состоянии свалочных мест и пр. О результатах обследования на заседаниях секции делались доклады и намечались практические мероприятия для устранения обнаруженных недочетов и правильной постановки дела.

Кроме обследовательской работы, все члены и делегаты секции знакомилась с постановкой дела в тех или иных учреждениях посредством заслушивания докладов на заседаниях административно-правовой секции руководителей учреждений. Этим докладам, как правило, предшествовали обследовательские работы, проводимые членами секции.

Доклады заслушивались в плановом порядке, подвергались обсуждению в прениях и по ним давались соответствующие указания, направленные в сторону изжития намеченных неформальностей в работе и постановке дела вообще.

Следует также особо заметить, что административно-правовая секция, и, в особенности, бюро ее, держало постоянную связь со своими избирателями, путем постановки отчетных докладов и докладов по вопросам права



Таких докладов было проведено 30. Председателем административно-правовой секции были сделаны лично доклады на шпакетной фабрике «о браке, семье и опеке», на заводе имени «Медведева» «революционная законность», в рабочем городке «о конституции», на кирпичном заводе на собрании сезонных рабочих «о новом сельхозналоге» и в изоляторе на ту же тему. На кирпичном заводе для сезонных рабочих 1 раз в неделю проводится также консультация, организованная административно-правовой секцией по учету газетных заметок к быстрому расследованию по ним с принятием соответствующих мер к изжитию тех недостатков, которые отмечались в этих заметках.

В смотре работы городского совета члены секции приняли активное участие,—в редакцию газеты «Орловская Правда» направлено 7 заметок о работе административно-правовой секции. Принимала видное участие административно-правовая секция и в разработке обязательных постановлений горсовета. Предварительно такие постановления прорабатывались в бюро и пленуме секции.

Таким образом, административная секция проделала большую серьезную работу, и поэтому при смотре работ секций Орловского горсовета редакцией нашей газеты «Орловская Правда» работа административно-правовой секции была признана одной из лучших.

В заключение следует сказать несколько слов о том, какие меры намечаются для дальнейшего улучшения работы административно-правовой секции. В этом отношении прежде всего в целях установления еще большей связи с избирателями предполагается созывать собрания пленума секции на фабриках и заводах, усилить через членов секции популяризацию законодательства, в особенности касающегося интересов городского населения, и в первую очередь трудового законодательства для рабочих и служащих, установить тесную связь с судом в вопросе об участии членов секции и делегатов в проведении кампании по переизбранию народных заседателей и об участии их в совещаниях народных заседателей, усилить консультационную работу членов секции на фабриках и заводах, путем проведения этой работы совместно с работниками суда и прокуратуры и установить более тесную связь с прессой, периодически освещающую работу административно-правовой секции в местной газете.

*Бюро секции*

## Административно-правовая секция Туапсинского горсовета.

14 чел. депутатов и 6 прикрепленных товарищей—вот небольшой состав секций, обслуживавший все административно-правовые вопросы города, вовлекая в свою работу всех депутатов—членов секции. Средняя посещаемость секции, как было констатировано президиумом горсовета, 75% к общему составу секции, вследствие чего секция по посещаемости стоит на первом месте. По социальному признаку секция имеет в своем составе: рабочих—5, служащих—7, домохозяйки—1, интеллигента—1, а из прикрепленных—6 человек членов союза. По партийному составу секция разбивается: членов секции партийных—7, комсомольцев—2, беспартийных—5, а прикрепленных партийных—3 и беспартийных—3. Каждый депутат—член секции, кроме аккуратного посещения заседаний, вовлекался в практическую работу

путем участия в работе комиссии, что давало возможность его заинтересовать в работе совета. Работой секции руководило бюро, которое за этот период имело 8 заседаний, разрешив 24 организационно-подготовительных вопросов. Бюро готовило к каждому кварталу года план работы, а затем следила за выполнением его, стремясь не подменивать работу секции на свою, что и вызвало малость заседаний самого бюро.

Секция, кроме формального представления протоколов в президиум горсовета, стремилась иметь непосредственную живую связь с горсоветом через участие в заседаниях президиума членов бюро секции. Таким образом, секция имела возможность отчитаться в своей работе, как на пленуме горсовета, так и его президиуме, будучи признанной по работе вполне удовлетворительной секцией. Затем непосредственное участие в работе горсовета дало возможность добиться секции разрешения ряда вопросов, поставленных ей на повестках дня. Независимо от этой работы, секция, по поручению городского совета проработала следующие мероприятия. Вопрос о штатах милиции, об обязательных постановлениях санитарного состояния города, о потрах и другие.

Связь с массой и работа в массах была главной задачей секции как в плане работы, так и в фактическом осуществлении ее. Перед каждым заслушанием доклада о работе какого-либо отдела или работника секция производила предварительное знакомство с данной отраслью работы через своего члена, являющегося впоследствии содокладчиком. Таких обследований имело место 9, которые в практическом своем значении приближали секцию и депутатов к учреждению и к массе обслуживаемой данным учреждением. Затем секция стремилась после заслушанных докладов в порядке проверки своих постановлений проводить вторичное обследование через обследовательские комиссии, которых было 7, каковые давали в результате контроль над выполнением работы обследуемого учреждения. Независимо от изложенного, секция имеет при себе 8 прикрепленных товарищей к обслуживаемым учреждениям секцией. Прикрепленные товарищи перекидывали как бы мостки для связи секции через учреждения с массой. Вторым моментом связи с массой это было проведение секцией своих заседаний в клубах рабочих организаций. Это мероприятие при проведенных 10 заседаниях дало возможность обслуживать 750 человек населения, преимущественно рабочих районов города. В интересах широкого своего осведомления о своей работе населения было проведено 10 отчетных собраний, с охватом 411 человек избирателей, что дало возможность выявить ценность своей работы и те недочеты, которые приняты к устранению в дальнейших мероприятиях секции.

Ставя своей задачей содействие работе городскому совету, секция кроме обследований прорабатывала в строгом плановом порядке поквартально специальные вопросы. Из них основными через заседания секции прошли: о работе административного отдела, о народном суде, о следственном участке, о таможенной работе, о борьбе с хулиганством, о спекуляции городскими участками застройки, о быте милиционеров и т. д., и т. д. Таких докладов было проработано 39, кроме разных 33-х вопросов; всего секция проработала 72 вопроса, охватив в прениях 66 человек, на посетивших в общем числе 23 заседаний 185 человек. Общая активность при проработке вопросов удовлетворительна.

Что сделано секцией в результате практической работы?

Достигнуто улучшение работы аппарата милиции.



Увеличена борьба с хулиганством и другими нарушениями, которые в период 1925/26 года доходили до случаев зверских избиений по клубам, чего нет ныне. Повышены взыскания за них. Среднее наказание штрафа ныне выражается на человека 7 рублей, против бывших 3—4 рублей, такое повышение штрафа позволило с успехом умиротворить безобразников.

Увеличены показательные судебные процессы с двух в 1926/27 году до 8 в 1927/28 году. Не только сохранены штаты в суде, но и добавлены второй запасный судья и помсекретаря для обслуживания растущего города.

Сохранен штат рассыльных в следственном участке, предположенный к сокращению.

Постройка общежития милиционерам, стоящего свыше 5.000 рублей, установка электрического освещения в старом общежитии до перевода милиционеров в новое.

Увеличен штат милиции от 10 до 19 добавлением 9 новых единиц в городе.

Организована юридическая помощь рабочим на заводстрое Грознефти, давший до 50 посещений и 10 докладов по правовым вопросам, проведенным с помощью работников юстиции.

Урегулирована торговля спирто-винными напитками, с закрытием в рабочих районах города.

Что мешало нашей работе? Причин, мешающих работе, было очень много. Из них можно остановиться на следующих: неплановость заседаний горсовета, часто занимающего дни работы секции своими пленумами или другими совещаниями; неосознание профессиональными организациями важности работы совета, особенно секций, подчас срывая заседания последних; засорение совета ненужным балластом—«мертвыми душами»,—которых своевременно не отводили из состава совета, что увеличивало процент непосещения некоторых секций, а, в частности и совета; полное отсутствие участия в работе административной секции работников судебно-следственных органов.

Административно-правовая секция на все указанное своевременно реагировала, в своих решениях обращая внимание городского совета на необходимость отвода «мертвых душ», поднятия активности в работе совета профорганизаций и работников судебно-следственных органов. Всех членов секций, на заседания не являющихся и не выполняющих поручений секций депутатов совета, секция исключила из своего списка, а проявившего хулиганство предложила предать суду. Этот член совета, будучи судим, был приговорен к лишению свободы.

Председатель секции нотариус Седов



## Борьба с преследованием рабселькоров.

В помещенной в № 22 «Еженед. Сов. Юстиц.» статье о «Прокуратуре и рабселькорах» освещены были общие взаимоотношения прокуратуры с печатью за 1927 г., вопрос же о борьбе с преследованиями рабселькоров не мог быть освещен потому, что общая статистическая отчетность по прокуратуре РСФСР, действовавшая в 1927 г. в отношении движения дел о преследованиях рабселькоров ограничивается только двумя графами: о числе возбужденных а) уголовных и б) дисциплинарных преследований против нарушителей прав рабселькоров.

В настоящее время специально запрошенные (в связи с разработкой отчета ВЦИК) более подробные сведения о характере и движении дел получены от 27 губпрокуратур (включая сюда Ленинградскую областную прокуратуру).

Анализ этих последних данных показывает, что из общего числа 411 дел, возникших в упомянутых 27 губерниях, на преследования рабкоров приходится 110 дел, на преследования селькоров 201.

Остальные 100 дел, в виду неполноты представленных сведений не дифференцированы. Сколько приходится на преследования стенокоров, сведений не имеется.

Из прокуратур, по которым соотношения между числом дел о преследовании рабкоров и селькоров резко отстает от указанной средней нормы в сторону преобладания дел о преследовании рабкоров, можно указать Брянскую (8 из 11), Курскую (4 из 6), Владимирскую (23 из 30).

Наоборот, в следующих губерниях мы имеем отступления противоположного характера, т. е. преобладание дел о селькорах: в Астраханской (160%), Вятской (100%), Орловской (90%).

В ряде уездов и в некоторых губерниях совершенно не возникло в течение 1927 г. дел о преследованиях рабселькоров. Таковы, например, Ленинский, Николаевский и Сталинградск. у., Сталинградской губ., Гусевский и Переяславск. у., Владимирской губ., и др.

Сравнительно незначительное число дел о преследованиях селькоров, полное отсутствие, или ничтожное число дел о преследованиях рабселькоров в части уездов и губерний не могут во всех случаях расцениваться, как показатель благополучия, а в значительной степени должны быть отнесены за счет определенно недостаточного выявления фактически имевших место преследований и гонений.

Часть селькоров, по всей видимости, по тем или иным причинам даже не заявляют о преследованиях и не обращаются за защитой. Преследования часто выражаются в таких искусно замаскированных формах, что на руках никаких доказательств не оказывается. С другой стороны, указываемые ниже факты недостаточно реальной помощи селькорам, а также незнание своих прав, недостаточная связь с прокуратурой и редакциями также влияют на количество дел.

Помпрокурора по Белгородск. у. Курской губ. пишет:

«Мы имеем данные, что преследования в отдельных случаях имеют место особенно среди сельхозрабочих. Но эти преследования проявляются в формах смещения на низшую зарплату, перевода на работу, с которой сам уйдешь. Эти преследования так обставлены, что и жаловаться некуда».

Так обстоит дело не только в Белгородском уезде. Так оно обстоит едва ли не в большинстве уездов. Из этого вытекает серьезный практический вывод о необходимости путем усиления реальной связи с рабселькорами, широкой популяризации законов, ограждающих рабселькоров, максимально безупречной и энергичной защиты их добиться более исчерпывающего реагирования на все без исключения гонения рабселькоров.

Эта необходимость в особенности подчеркивается тем значением, которое партией и правительством придается самокритике. Преследования рабселькоров—одна из наиболее безобразных, нетерпимых и преступных форм противодействия самокритике.

Волна преследований рабселькоров еще достаточно высока. В лучшем случае может быть речь о некоей стабилизации ее, а в отдельных местах есть определен-



ные симптомы поднятия ее, в связи с повышением кое-где активности кулацких элементов.

Задача заключается в том, чтобы в соответствии с общим курсом, перейти в наступление на этом серьезнейшем по своему значению участке борьбы с преступностью и добиться, если не полной ликвидации, то решительного перелома.

Надо сказать прямо, такого перелома еще пока незаметно.

Иллюстрацией сказанному может служить, прежде всего, следующие данные о характере преследований: по 27 прокуратурам мы имеем 10 случаев убийств (2,4%), 26 покушений на убийство (6,3%), 71 (15,3%) случаев избиений, 17 (4,1%) оскорблений, 58 (14,1%) угроз, 10 поджогов, 80 (19,5%) жалоб на неправильные увольнения и перемещения по службе, 85 «прочих» преследований.

И это только по 27 губерниям, притом зарегистрированных преследований! Убийства, покушения на убийства, избиения, поджоги занимают достаточно «солидное» место в многообразной практике преследований и гонений на рабселькоров. Убивают не только выстрелами через окно или под видом искусственно затеваемой драки. В С.-Двинской губ. 14 декабря 1927 г. селькор Бологов погиб от отравления.

В числе «прочих» преследований фигурируют в части прокуратур те же увольнения, угрозы, оскорбления, а часто сюда относятся незаконный арест, лжедонос на селькора, оклеветание его в печати, разглашение его личности.

Следует особо подчеркнуть некоторые виды «легальной» борьбы с рабселькорами, наиболее распространенный из которых является возбуждение «обиженными» дела о клевете, чем чаще преследуется цель выявить личность корреспондента. Прокурор С.-Двинской губ. приводит выдержки из писем рабселькоров о более утонченных скрытых преследованиях:

«Ко мне и в служебном отношении пред'являют повышенные требования».

«На днях, от моего токарного станка, отняли маховой привод. Видно повсюду, что меня обезоруживают».

«С поступлением моим в ГИТД, я стал писать в газету, как о персональных, так и об общих поступках и недочетах. До июня с. г. администрация не знала, что я состою рабкором «Сов. Мысли», но в половине июня Нач. ГИТД призывает меня в кабинет и в присутствии Зав. Рабчастью вынимает из портфеля подлинную мою корреспонденцию, о не порядках и бесхозяйственности в ГИТД. Я вижу, что корреспонденция моя и говорю, разве ты состоишь членом редколлегии «Сов. Мысли». Почему у тебя корреспонденция» и добавляю, что «если есть подпись, то я, а если нет—то не я».

С тех пор стал замечать, что со стороны администрации пошло на меня сильное давление и во всем стали нажимать».

Характерно и то, что свыше 60% преследований имели место на почве общественной работы рабселькоров.

Между прочим, обращает на себя внимание то, что, несмотря на огромный общественный интерес и несмотря на незначительное число дел, некоторые прокуратуры не поставили сколько-нибудь удовлетворительным образом учет характера и движения этих дел. По Иваново-Вознесенской губ. из 10 дел значится 3 об угрозах и 7 «прочих». Что это за прочие—неизвестно. Солидное число этих «прочих» фигурирует и в сведениях участковых камер Московск. губ. (13 из 28), Тамбовской (11 из 46), Ярославской (9 из 22).

Хотя формально такой учет и не требовался действующими формами статотчетности, но необходимость и обязательность его по существу не подлежит, наконец, сомнению. Необходимо этот пробел во что бы то ни стало

устранить в дальнейшем. Для того, чтобы успешнее вести борьбу по данным видам преступности, ясно, что каждый прокурор и помпрокурора обязаны знать самым подробным образом характер возбужденных дел о преследовании рабселькоров. Попутно надо отметить и крайнюю скудность сведений на счет окончательного разрешения дел судом. Между тем, прокуратура не может считать свою роль законченной, направлением дел в суд. Надо быть в курсе того, как суд реагирует по этим делам. Большим дефектом в работе является и то, что судебные процессы над гонителями селькоров мало освещаются в общей печати. О них работники суда и прокуратуры мало, повидимому, информируются печатью. В результате чуть ли не каждый день приходится читать десятки сообщений об убийствах, покушениях, преследованиях рабселькоров, а о реагировании на все эти преследования судам читать приходится крайне редко. Совершенно ясно, в какой степени это отрицательно сказывается и по линии предупреждения этого вида преступности.

Между тем, даже по тем скудным сведениям, которые представлены, видно, что в приговорах судов по этим делам есть много показательного, много такого, что заслуживает широкой общественной огласки.

Так, в Ульяновской губ. за преследование рабселькоров осуждены: 1 на 6 месяцев свободы, 7 на срок до 1 года, 2 на срок до 2 лет. В Ярославской губ. из числа 7 осужденных 3 осуждены к штрафу, 1 к 2 месяцам лишения свободы, 1 к году лишения свободы. В Тамбовской губ. 5 человек на 3 года лишения свободы, 4 на 1 год, 1 на 6 месяцев, 1 на 5 месяцев, 1 снят с должности. В Рязанской губ. имеет осуждение на срок от 3 до 10 лет с конфискацией имущества. В Саратовской губ.—на срок до 5 лет с конфискацией.

Вот несколько примеров того что последовало в ответ на преследование рабкоров в форме увольнения. Астраханский губсуд за увольнение селькора Студникова осудил одного из хозяйственников к 6 месяцам лишения свободы. В Самарском у. нарсуд 5 уч. за увольнение со службы рабкора Котова осудил двух обвиняемых на один и на 1½ года лишения свободы каждого. За снятие с работы рабкора Тутова, возбуждено дисциплинарное преследование против десятника 3 уч. торфяных разработок Тверской губ.

В Орловской губ. за убийство селькора Розенкова и 2 общественников (имело место в Елецком у. в начале 1927 г.), 3 обвиняемых были приговорены к расстрелу и 13 к лишению свободы на разные сроки.

В Самарской губ. в мае 1927 г. выездной сессией губсуда по Мелекесскому уезду рассмотрено было дело об убийстве селькора-общественника Сергеева в с. Камышловке, Мелекесского уезда, при чем из числа привлеченных по делу 8 лиц, трое были оправданы, двое осуждены на 3 года лишения свободы, один на два года, один на пять лет, и, наконец, последний—Майоров (деклассированный элемент), как организатор убийства и непосредственный физический убийца селькора Сергеева, был приговорен к высшей мере социальной защиты (расстрелу) (приговор от 14—18 мая 1927 г.).

Все указанные и аналогичные им факты чрезвычайно желательно освещать не только в провинциальной, но и в центральной прессе (хотя бы в виде периодических сводных обзоров). Ведь все это факты, ярко говорящие рабселькорам о реальной защите их советским судом.

Но на ряду с этим тревожные размышления в смысле достаточной реальности борьбы с преследованиями раб-



селькоров, наводят цифры, характеризующие движения возникших дел.

Из законченных расследованием дел 232 (или 69%) направлены были на прекращения, и только 84 направлены были для предания суду, и по 7 возбуждены дисциплинарные преследования.

Таким образом, резко бросается в глаза огромный процент прекращения рассматриваемой категории дел. Сюда еще надо добавить в точности неучтенное число дел, по которым суд вынес оправдательные приговоры.

Чем можно объяснить такие высокие цифры прекращения? Здесь на-лицо три основных причины.

Во-первых, повлияла амнистия к 10 годовщине Октябрьской революции, в силу которой, часть дел пришлось прекратить. Но на этом все же нельзя успокаиваться. Нельзя упускать из виду, что речь идет о делах, возникших в течение целого года, амнистия же применялась в конце года. Если тем не менее, повидимому, изрядное число дел пришлось прекратить в силу амнистии, то очевидно, что дела эти не расследовались с должным темпом и благодаря медленности и волокиты следствия часть дел и «вылежала» до амнистии.

Во-вторых, сообщения прокуроров указывает, как на основную причину, прекращения дел, на неосновательность жалоб со стороны рабселькоров по поводу преследований, которых в действительности не было. Приводятся ряд фактов таких необоснованных обвинений и мнимых преследований.

Так, например, Нижегородский губпрокурор сообщает, что при расследовании дела об избении селькора Ключевской вол., Дедихина, установлено, что избание ничего общего не имело с селькоровской деятельностью Дедихина и послужило в ответ на его хулиганские действия. О такой подкладке многих дел «об избениях и

оскорблениях» сообщают ряд и других прокуроров. Прокурор Иваново-Вознесенской губ., указывая на факты излишней мнительности некоторых селькоров, которая толкает их на жалобы по поводу преследований, в действительности не имевших места, приводит следующий пример:

«В газете «Смычка» от 23 марта 1927 г. была помещена заметка селькор Тихомирова по заглавию «За воров пора ваяться, селькоров защитить». После ее прочтения на одном из деревенских собраний, со стороны отдельных граждан в отношении селькоров, написавшего указанную заметку, для собравшихся совершенно не известного, раздались недоброжелательные голоса. Селькор же Тихомиров присутствовавший на данном собрании все недоброжелательные возгласы граждан принял на свой счет и обратился в Прокуратуру с жалобой.

В Саратовской губ. по делу об угрозах селькору Сафонову со стороны председателя кресткома убить, если он не бросит общественную работу, следствием установлено, что селькор Сафронов плохо разбирается в общественных вопросах, срывая часто своими неумными выступлениями даже общие собрания, чем пользуются в своих интересах кулаки. В силу этого над Сафроновым шутит все село; в действиях же обвиняемого тоже не было ничего, кроме шутки.

В Пензенской губ. по делу о поджоге строений у селькора Косова расследованием установлено, что пожар возник вследствие того, что родственники селькора в своем доме гнали самогон.

Можно было привести целый ряд других аналогичных сообщений, свидетельствующих о том, что часть обвинений в преследованиях относится к числу заведомо дутых и искусственных, или ошибочных обвинений со стороны рабселькоров. Но, навряд ли все же можно считать, что именно за счет этой причины и следует отнести громадную прекращаемость дел. Не может быть сомнения в том, что здесь скрывается влияние и третьей

## Заметка судебного работника.

### I. О бюрократических наростах

Гнили, бездушия, болотного застоя ни в одном из советских учреждений не встретить в такой степени, как в наших судебных органах. Имея в своей основе задачу на максимальное приближение суда к населению, суды на самом же деле до последнего времени строили свою работу на всем, что угодно, но во всяком случае не на осуществлении этой задачи. Только с середины 27 года в связи с лозунгом о рационализации и общим волею рабочих и крестьян на косность, рутину и безобразный судебский бюрократизм, под давлением органов РКИ, в деятельности судов происходит резкий перелом в сторону улучшения. Яркими примерами недалекого прошлого могут служить несколько дел из деятельности судов Дальнего Востока. Случай относится к Хабаровскому округу и происходит в дер. Оградной. Крестьянку Ременную муж, после десятилетнего сожительства в незарегистрированном браке, выгнал на улицу с двумя детьми без куска хлеба и без копейки денег. Когда она обратилась в суд за защитой (о возыскании на содержание детей), то сынишке было 8 лет, а девочке 6 лет. В данное время мальчику исполнилось 18 лет, а девочке 16 лет, но иск еще к марту 28 г. не разрешили, несмотря на

усиленные просьбы. Ременной и толпук возможность к удовлетворению ее ходатайств (стороны живут в 3-х верстах от нарсуда).

В том же округе в производстве окрсуда находится иск инвалида корейца, предъявленный им к богатейшей фирме бр. Люри (золотопромышленники) еще в 1914 году за увечье, полученное на работах у фирмы. Эта претензия в течение тринадцати лет блуждала от инстанции в инстанцию, превратившись в толстейшее дело с бесчисленным множеством всяких отношений, сношений, повесток, протоколов и прочего хлама. От времени и прикосновения сотен рук дело выцвело, замусолилось, стало разлезаться и расплзаться, как гнилая труха. И только беспримерная настойчивость, оптимизм и выдержка калеки-истца преодолела бездушие и головокружительную волокиту. Иск наконец в 27 году получил разрешение, присуждением корейцу пожизненной пенсии, что и было утверждено Верховным Судом. Наличие таких дел имеет место не только в Хабаровске, но несомненно почти во всех других округах и губерниях нашего Союза. Для иллюстрации приведем еще один пример, касающийся Читинской юстиции.

Пр-нка М. была в расцвете сил, энергии, здоровья, когда получила повестку с вы-

зовом в суд по иску об отобрании у нее домика гражданином Л. Дело слушалось по всем правилам судебного искусства, с участием адвокатов и потому приняло затяжной характер. (Возникло дело в 1918 г.). А тем временем вне судебных стен разворачивались события, в своей стремительности, выбросившие в мусорную корзину истории разнузданную семеновщину и пропущенно-белогвардейскую юстицию. Менялись судьи, старились и умирали, других, как продуктивных плутов, царских вскормышей, выгоняли и ставили вместо них своих, преданных революции рабочих.

Исключением явилось, пожалуй, только дело о домике. Оно при отношениях за номерами, переходило спокойно из рук в руки, из высшего суда в высший и обратно, потом опять сначала, затем возвращалось и т. д., и так без конца. Шестьдесят девять белогвардейских и советских судей, каждая по мере сил и разумению, приложили свои руки к залупыванию этого простенького дельца в хитросплетенный клубок самых причудливых юридических комбинаций. Десятилетняя волокита не прошла бесследно и для ответчицы. Вся ее жизнь воплотилась в судебной тяжбе, целиком вытеснив другие интересы. Подбю—делу она также выцвела, высохла, как вобла, имея вид негодной, сносившейся подметки. В последний раз (в феврале 28 года) старушка в суд не явилась. Секретарь огласил заявление о... смерти



причины — медленности и прочих недостатков расследования.

Не может быть сомнений в том, что в ряде случаев здесь сказываются и те уклоны к «семейному разрешению» дел об ответственных рабочих, та зависимость от местных влияний (в худшем значении этого слова), о которых говорится в ц. НКЮ за № 83, изданном в связи с злоупотреблениями в Смоленской и др. губерниях. Характерно, в частности, то, что, по данным 15 прокуратур, в составе преследователей имеем 18 рабочих, 36 крестьян и 141 служащих; последняя категория большей частью, по всей видимости, есть категория разного рода администраторов, расправляющихся с «щелконе-рами» в силу именно своего административного положения.

Поэтому необходимо удешевить внимание расследованию каждого отдельного дела о преследовании рабселькоров, необходимо добиться скорого, энергичного, не формального, а квалифицированного расследования. В качестве, по крайней мере, хотя бы временной меры, для той же цели представляется целесообразным наблюдение за расследованием всех без исключения дел рассматриваемой категории вести не только местными, но и центральной прокуратуре.

Все более серьезное значение приобретает борьба с скрытыми и замаскированными формами преследований рабселькоров, в котором нередко, как указывалось, прибегают темные и преступные элементы, убившись в опасности открытых выступлений против общественника-рабселькора, и которые выражаются в самых разнообразных формах, например, в усилениях нагрузки, формально правильного обставленного увольнения, или сокращения и т. д. Борьба с ними требует умелого и искусственного квалифицированного расследования. Центр тяжести именно в таком расследовании, а не в каких-либо допол-

нительных директивах. Директивы строжайшей борьбы с преступлениями рабселькоров даны еще циркуляром НКЮ № 3 1926 г., а в 1927 г. они были еще дополнены циркуляром от 3 мая за № 8 («Е. С. Ю.» № 19), направленным против наблюдавшихся кое-где фактов неосновательного привлечения рабселькоров к ответственности по обвинению в клевете.

Н. Лаговнер.

## К проекту общих начал землепользования и землеустройства<sup>1)</sup>.

В период май—июнь этого года Рязанской прокуратурой было проведено несколько бесед об общих началах землепользования и землеустройства. Беседы проводились в красноармейских частях, а также на двух составах курсов по подготовке работников волостного аппарата при губисполкоме. В настоящей заметке суммированы мысли и предложения участников бесед. Несомненно, конечно, что на постановку и разрешение вопросов влияли иногда условия земельного быта Рязанской губернии. Излагаются наиболее интересные вопросы: (как материал для ознакомления со взглядами деревни на отдельные положения земельных законов).

### Борьба с незаконными сделками на усадебные участки.

В условиях Рязанской губернии эти сделки встречаются под видом сделок на постройки, в особенности в больших селах. Был поставлен вопрос, какие меры могут быть приняты для выявления этих сделок. Участники бесед

<sup>1)</sup> Печатается в дискуссионном порядке. Редакция.

ответчицы; то писал наследник много-страдальной старушки, жизненная дорога которой, была так обильно устлана судейскими колочками.

Эти примеры почти невероятной волокиты, конечно, не имеют массового распространения. За последний год по линии всех судов Дальнего Востока имеем резкое улучшение и в части качества работы и в части сокращения сроков прохождения дел и в частности рационализации всей работы. Но тем, не менее приведенные примеры весьма свежего происхождения говорят еще об обилии бюрократической гнили и туго под-дающихся лечению болезней в наших судах. Доказательством этого служат цифры РКИ. По статистике бюро жалоб судебно-следственные органы идут в авангард тех, кого рабочие и крестьяне избирают предметом своих возмущений и ухорезущих эпитетов.

Волокиты, казенщины, напрасного дергания людей у нас еще хоть отбавляй. Беспричинные и безосновательные вызовы граждан в карательные органы породили вполне основательную боязнь и нежелание попадать в суды даже в качестве свидетелей. По этому вопросу недавно секретарю Читинского горкома партии т. Лариону некая старушка поведала интересную жалобу. У нее украли 15 рублей и по ее заявлению, возникло уголовное дело. Побуждаемые лучшими чувствами органы розыска, милиция и суда обязательно хотели помочь старуш-

ке. Задерганная бесконечными вызовами в качестве потерпевшей и свидетельницы, она не выдержала и обливаясь горькими слезами перед секретарем парткома, раскисалась в своем легкомыслии... что заявила о краже властям.

Беспощадно необдуманные вызовы сторон и свидетелей в судебные органы имеют форму тяжелого недуга, нанося ущерб и населению и всей судебной работе. В Читокруте в Карымском районе ревизией обнаружено по количеству вызванных лиц, исключительное дело. По обычной драке подгулявших деревенских ребят, окончившейся взаимным мордобитием, без тяжелых последствий, милицией допрашиваются 23 человека, в нарсуд вызывается 15 человек и дополнительно решено было допросить еще 12 человек. Интереснее всего, что дело за силой иминистии подлежало прекращению, со снятием судимости с обвиняемых (привлекались за хулиганство). В другом же случае, по спору двух спекулянтов, устроивших игру на быстроту бега своих лошадей, из которых один оспаривал выигрыш у другого, нарсудей Александровского завода было вызвано 16 свидетелей, проживающих на расстоянии 80 верст от камеры нарсуда. Несомненно, что в сознании лиц, допустивших такое разбазаривание своих сил, своего и чужого времени, ни на йоту не произошло перелома о необходимости строить работу в соответствии с выдвигаемыми партией и властью задачами.

К сожалению, подобные извращения не ограничиваются двумя указанными случаями. С вызовом свидетелей у нас повсеместно неблагополучно. Мы вызываем всех без разбора, нужно ли это или не нужно. Держим их иногда целыми днями и отпускаем даже не допросив за ненадобностью их показаний. Напрасное же дерганье людей есть один из бюрократически-волокистных моментов, о котором, равно как вообще о рационализации и упрощении судебной работы и опыте мест в этом направлении, необходимо больше и шире освещать на страницах Е. С. Ю., а также и в директивных указаниях руководящих органов.

### II. Обвинительские извращения.

На 15 Партсезде тов. Оржоникидзе указывал на колоссальное количество людей, проходящих на Украине через судебные органы. Можно утверждать, что и другие местности нашего Союза в этом отношении не уступают Украине.

У нас принято судом пугать всегда и при всех обстоятельствах. Сажам на скамью подсудимых больше чем следует, не разбираясь зачастую в необходимости. Особенно свирепствуем по должностным преступлениям. В большинстве судов (окрсуды и губсуды) должностные дела составляют почти 50% всех дел. Такое положение нельзя считать отрицательным явлением. Наоборот, это свидетельствует, что бесхозяйственность,



высказались, что эти явления могут быть изжиты только путем установления действительного руководства сельсовета над земельными обществами. Необходимо, чтобы желающий продать постройки не на снос, заявлял об этом в сельсовет, который должен произвести, во-первых, оценку строений, сообщаемую и покупателю, и, во-вторых, обследовать нет ли лиц, принадлежащих к бедноте, нуждающихся в усадьбе. Тогда сельсовет может установить, нет ли в цене строений скрытой уплаты за отказ от усадебного участка и проверить правильность постановления земельного общества о передаче усадьбы покупателю и не допустить переход ее к таковому при наличии бедняков, нуждающихся в усадьбе.

Возражения касались двух обстоятельств; оценка не даст результатов, так как уплата за землю может быть произведена тайно, и при таких стеснениях продавец строения или откажется их продать или, заключив сделку с тем, лицом, кому общество передает усадьбу (если это будет бедняк), не получит покупной платы за невозможностью ее взыскать.

Все же большинство участников бесед признавали, что оценка строений сельсоветом поставит в невозможность на законном основании взыскивать по договору скрытую плату за усадьбу, что же касается уплаты бедняком за постройки—это вопрос правильной организации кредита.

#### **Вопрос о действительном проведении в жизнь правил о возмещении убытков и неиспользованных затрат при изъятии участка земли от землепользователя.**

Правила ст. 13 (п. «б» и «в») общих начал имеются уже в ст. 119 Зем. Код., но в жизнь они не проводятся. Это ведет к боязни производства затрат на улучшение земли и вредно влияет на развитие хозяйства. Большинство участников бесед приходит к мысли, высказанной ком-

ментатором Зем. Кодекса Иваницким, что надо точнее определить заранее понятия «коренного улучшения» (п. «б» ст. 13 Осн. Нач. и ст. 110 З. К.), «особенно ценного насаждения», «правильной обработки и удобрения». Определение должно быть сделано в особом порядке земуправлением для отдельных районов. Это создаст известную устойчивость и уверенность, что затраты можно производить, а организация кредита о которой говорит п. «б» ст. 13 Осн. Нач., даст возможность и маломощным хозяйствам оплатить полученную им улучшенную землю.

Интересно отметить, что при обсуждении ст. 13 Осн. Нач. высказывались отдельные мысли, что проведение в жизнь правил стимулирующих улучшение индивидуальных хозяйств ослабит стремление бедноты к коллективным хозяйствам, и что не лучше ли оставить индивидуальное хозяйство в том же безнадежном положении, в том же тупике, а все усилия обратить на организацию коллективных хозяйств. Но это мнение встретило энергичные возражения других участников бесед, говоривших о том, что позиция отдельного крестьянского хозяйства всегда будет слабее коллективного и что «с больной землей не создашь здорового коллектива».

Участники бесед высказывались за удлинение срока скидок-накидок, которые в Рязанской губ. до сих пор проводятся во многих местах ежегодно, за запрещение скидок с «малоедоцких» хозяйств и за запрещение при скидках отрезков от надела в различных местах надела двора, у которого скидывается земля (что ведет к большому дроблению полос<sup>1</sup>).

#### **Вопрос о льготах бедноте при землеустройстве.**

Отдельные участники бесед высказываются за то, что надо оказывать льготы только таким беднякам, кото-

<sup>1</sup> Идеалом, конечно, является пропавшее всякого частного предела под наблюдением землеустроителя.

бездеятельность, преступное использование своего служебного положения не остается без реагирования и широких кругов общественности и карательных органов, в виде возбуждения против виновников уголовного преследования. Однако, исход абсолютного большинства дел дает полное основание взять под сомнение правильность такого вывода. Разумеется, мы не можем проходить мимо болезней нашего строительства и всякая гниль, разложение, злоупотребление должно решительно пресекаться. Но, к сожалению, на 80% должностные преступления кончаются вничью, без всяких последствий. Так по Читинскому окресту из 144 (за полугодие) должностных дел осуждено только 25 человек. (на Д. Б. из 600—160 человек). Обуславливается это прежде всего сложностью расследований должностных преступлений, слабостью наших следственно-розыскных органов и рядом других трудностей, в которые упирается ведение таких расследований. Но очень большой % прекращается не потому, что тот или иной совладелец, хозяйственник искусно замечает следы своих злоупотреблений (это тоже бывает), а потому, что с самого возникновения дела, с момента его зарождения, в нем под самые сильные прокурорские очки нельзя было усмотреть состава преступления. По этой категории дел мы часто возбуждаем преследования без всяких оснований. Нужно сказать прямо, у нас безобразный подход в особенности

к хозяйственникам. Трудности их работы нами не учтываются. За каждый пустяк мы стремимся, если не посадить в ИТД, то во всяком случае потрепать нервы. Мы душим инициативу у хозяйственников, ибо не всякий пойдет на коммерческий даже вполне верный риск из-за боязни попасть на скамью подсудимых. Понятно это отнюдь не значит, что мы должны смотреть на безобразия сквозь пальцы. Но ведь мы таим в суд иногда не за злоупотребление, а за обычные, естественно неизбежные ошибки, как результат неучега рыночной конъюнктуры или недостаточной подготовки руководителя. Доказательством этого служат почти все дела прекращенные по пункту 5 ст. 4 УПК, а их большинство.

Можно было бы привести для иллюстрации десятки и сотни примеров, когда треплют людям нервы, держат их под угрозой суда без минимальных к тому оснований. Объяснять такое положение одной слабостью следственно-прокурорских работников нельзя. Одна из причин кроется в широко распространенной общей обвинительной тенденции. Возьмите любую обличительную заметку в газете, выступление в прениях, на съездах и конференциях, обязательно они заканчиваются обращением к «последнему слову прокурора или пролетарского суда». Прокурора и суд делают пугалом, страшилищем, возлагая на юстицию непосильное бремя и ожидая от них больше

того, что они могут дать. Прокуратура же зачастую несмотря на всю неосновательность и очевидное отсутствие состава преступления, не находит смелости дать отпор обвинительному потоку, пуская в ход расследовательскую машину. Вследствие этого, прокуратура, создает и для себя и для других напрасную работу, по грузая оной аппарат в море всякой мелочи, выпуская из-за этого с поля своего зрения действительно важное, имеющее общественно-политический интерес. Это несомненно вредный и непартийный уклон, ибо обличительная критика не значит немедленные оргвыводы, а тем паче возбуждение судебного дела.

#### **III. Ведомственная замкнутость.**

Обращение ЦК ВКП(б) к членам партии и рабочим выдвигает вопрос о большем использовании нашей прессы для борьбы за перестройку хозяйства и быта. Через органы юстиции проходит колоссальное количество материалов, из области нашего общего и бытового строительства. Этот материал работники юстиции, как правило, почти не используют ни в прессе, ни по другим направлениям. Мы замыкаем свою работу в узкие ведомственные рамки, отчего плещем, киснем и превращаемся в людей в футляре. Вместо того чтобы пользоваться фактическим материалом вскрывать глубинки нашей жизни, конкретных носителей зла, бить тревогу о негодной си-



рые «уже подошли к организации». Не надо предоставлять льготы тем, которые упорно остаются одиночками. Только вхождение хотя бы в простейший вид организации коллективного хозяйства должно давать право на льготы.

### Вопрос об аренде земли.

Отдельные участники бесед считают ослабление хозяйства вследствие убыли рабочей силы на советскую и общественную службу (не по выборам) недостаточным основанием для права на сдачу земли в аренду. Большинство из них приходят к мысли, что в тех случаях, когда нет необходимости для хозяйства в уходе на побочные заработки его членов, их уход не должен давать этого права. На практике, говорят они, мы видим большое количество дворов, у которых сельское хозяйство является «побочным заработком». Большинство высказывается, что сельское хозяйство побочным занятием быть не может.

### Вопрос о стимулировании регистрации аренды.

Участники бесед признают, что борьба со скрытыми арендными отношениями должна быть значительно усилена, так как именно здесь гнездятся кабальные сделки, что кроме разъяснительной работы для бедноты необходимо для арендаторов при упорном и повторном скрытии этих отношений установить, не административную, а уголовную ответственность. При обсуждении ст. 39 Осн. Нач. признается необходимым на сдачу в аренду земли переселенцам установить разрешительный порядок. ВИК должен давать это разрешение только бедняцким и середняцким хозяйствам. Признается желательным установление обязанности сельсовета или сельхозсекции производить ежегодное обследование всех арендованных земель для проверки правильности использования земли.

В настоящее время арендованная земля используется хищнически.

По вопросу о порядке и условиях сдачи земли в аренду земельными обществами участники бесед указывают на неудовлетворительное положение этого вопроса в настоящее время, на «пропивание» об-вом своих земель кулакам. Необходимо правила сдачи в аренду земли земельными обществами применить к правилам сдачи в аренду госземимуществ. Окончательное утверждение договоров на долгосрочную аренду возложить на ВИК'и, а не на ГЗУ, как это следует из циркуляра НКЗ.

Попутно участники бесед останавливаются на вопросе об аренде прилегающих к участкам полосы отвода шоссе и грунтовых дорог и высказываются за необходимость изменения правила о безвозмездной аренде этих участков<sup>1)</sup>.

Необходимо, как принцип, сделать аренду платной, так как иногда эти участки приходится сдавать, земли которых граничат с дорогами.

Практически и теперь ВИК'и во многих местах взимают с пользователей этой земли арендную плату.

### О наемном труде в сельском хозяйстве.

После сообщения о прежней редакции ст. 39 З. Код. до ее изменения пост. ВЦИК и СНК от 28/VI—28 г. (прежняя редакция не разрешала применения подсобного наемного труда на арендованных землях) участники бесед высказываются отрицательно о прежней редакции статьи, говоря, что запрещение применения подсобного наемного труда на арендованных землях очень понизит арендные

<sup>1)</sup> Это правило установлено цирк. № 416 от 5/X-26 г. НКВД «о порядке передачи землепользователям во временное безвозмездное пользование прилегающих к их участкам полосы отвода шоссе и дорог».

стеме и постановке в том или ином учреждении, мы успокаиваемся фактом вынесения одного приговора, не делая из этого никаких выводов. Репортерские же судебные отчеты этого пробела восполнить не могут. До безобразия плохо судебные процессы освещаются начиная с «Правды» и кончая нашей окружной газетой. Возьмите любой отчет. Ведь это зарисовка, описание одного голого факта. Если примерно в Чите слушалось дело о педерастии среди воспитанников детдома, то была ухвачена одна сексуальная сторона, падение несчастных мальчишек и только. Для нас же не это главное. Важна та система, та постановка воспитания, которая порождает возможность появления педерастии, проституции и пьянства среди детей воспитательных учреждений. Осветить эти моменты, уловить из дела вопросы глубокого общественного значения может не случайно зашедший в зал заседаний или бегло ознакомившийся с приговором, репортер, а тот, кто председательствует по делу, кто ведет следствие, кто руководит и направляет ход и расследование дела. В этом отношении, суд, как одно из могучих орудий за новый быт, уклад, жизнь, как средство борьбы с разложением отдельных звеньев нашего аппарата, нами недостаточно использовывается. Мы не выносим свою работу, свой опыт на страницы печати, не предаем многих поучительных историй широкой общественной гласности. Надо

выйти из ведомственной скорлупы теснее увязать свою работу с деятельностью редакций газет и печати по выявлению активно участвовать в борьбе быта и строительства.

### IV. Ближе к жизни.

Толкаем к упрощению работы органов юстиции, к проветриванию застойно-душной атмосферы среди служителей правосудия, в первую очередь должен быть «Е. С. Ю.». Раньше это был фактически журнал, который признанные, убежденные седины юридические старцы полонили своими, песомненно, полезными, глубоко казуистическими рассуждениями на мудреные академические темы. Вопросы же доподлинной жизни—взять бюрократизм, волокиту, упрощение, улучшение судопроцесса и т. д.—находили слабое отражение. Сейчас с удовлетворением отмечаем изменение курса «Еженедельника». Начинают писать человечески понятным языком. Смысл многих статей без труда ухватывается, его раньше сквозь дремучий лес иностранной и юридической терминологии не всегда возможно было постигнуть. Очевидно стойкость тиража 14 т.—сейчас 15 т. объясняется именно указанными выше причинами. Конечно низводить «Еженедельник» до степени агитационно-беллетристического журнала тоже нельзя. Но ведь в конечном итоге журнал рассчитан отнюдь не на работни-

ков аппарата Наркомюста и Московскую коллегия защитников, а на рядовика—судей, следователей и прокуроров, обучавшихся на шербохатых пятках. Отсюда вывод—меньше сухости, больше жизни, шире освещать вопросы улучшения аппарата и изжития бюрократизма и волокиты в органах совреспублике.

### V. Напрасный параллелизм.

Нам работникам мест совершенно непонятен факт издания «Судебной практики». Это не значит, что последний журнал бессодержателен и потому бесполезен. Мы не понимаем одного, к чему, зачем и для чего распыление средств и возможностей. Разве нельзя объединить «Еженедельник» и «Практику» путем увеличения формата «Еженедельника» и большего уделения места Верховному суду. Для нас это имеет большое практическое значение, реальное ощущаемое на собственных кошельках и бюджетах. Вместо того, чтобы выписывать один журнал, нам приходится выписывать два, ибо наличие одного не может заменить другого и наоборот.

Выписывать же два журнала не каждый работник юстиции и не каждый судебный орган имеет возможность. «Судпрактику» и «Еженедельник» необходимо слить в один журнал, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Председатель Читинского окружного суда *Ник. Кулашин*.



цены, что будет невыгодно бедноте и сократив применение наемного труда, поставит под угрозу безработицы батраков.

#### О праве пролетарских слоев деревни на членство в земельном обществе.

Эта часть проекта вызвала большое количество вопросов. Указывали на то, что в Рязанской губ. пастухи никогда не работают в земельных обществах целый год, а являются сезонниками (апрель—октябрь), что это обстоятельство никогда не даст им возможности получить землю в земельном обществе, так как общество будет менять пастухов, чтобы не дать им возможности прожить на своей территории один год. Указывали на то, что среди пастухов и батраков Рязанской губ. имеется большое количество лиц, забросивших свои земли (по недостатку инвентаря и т. д.), и тем из них, кто еще не утерял права на землю целесообразно оказать помощь для поднятия их хозяйств, в прежнем месте, а не наделять их землей вновь; в тех обществах, где они работали. Предоставление им права на землю в местности, откуда они происходят, не встретит большого протеста со стороны земельного общества. Если сформулировать точнее эти мнения, то сущность их заключается в том, что надо наделить землей пролетарские слои деревни в тех земельных обществах, из которых они происходят, а не там, где они работают (батраков и пастухов—бывш. городских жителей ничтожное количество). Это, по мнению участников бесед, разре-

шит большой вопрос о противодействии зем. о-ва в предоставлении работы батракам и пастухам, если опознает, что ему придется поступиться своей землей.

Возбуждался вопрос, входит ли проживающий 1 год на территории зем. общества батрак в это об-во единолично или же право вхождения в члены зем. общества сразу получает вся его семья, хотя бы она проживала в другом месте.

Большинство высказывается за то, что прием батраков отдельными хозяйствами надо поставить под контроль земельного общества, и дать право хозяйствам, нуждающимся в батраке за недостатком рабочей силы, предъявлять к зем. обществу, не разрешающему этот прием иск в зем. комиссии (по аналогии с иском о приимчивости).

#### Взаимоотношения зем. общества с сельским советом.

По этому вопросу некоторые участники бесед идут дальше проекта и рекомендуют за образец отношений сельсовета и зем. общества по земельным делам взять действующее положение о лесах местного значения, т.-е. разрешать все вопросы постановлениями сельсоветов, принятых по обсуждению их на общих собраниях земельных обществ, предоставив последним право обжалования постановлений сельских советов в волисполком. Указывали, что при нормальных взаимоотношениях зем. обществ с сельсоветами это значительно ускорит прохождение вопросов.

Помощник прокурора Рязанской губернии *А. Попов*

## Советское законодательство.

(Обзор за время с 29 июля по 4 августа 1928 г.).

### А. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА С. С. С. Р.

#### Сельское хозяйство.

1. Пост. СНК СССР от 31 июля о наблюдении и контроле за проведением в жизнь постановлений Правительства СССР о мероприятиях, связанных с озимой посевной кампанией 1928 года («Изв.» от 1 августа, № 177). Общее наблюдение и контроль за СССР возложены на зам. преда СНК тов. Орджоникидзе. Специально уполномоченные лица должны быть выделены также для той же цели СНК союзных республик. Уполномоченному СНК предоставлено право требовать от всех органов, организаций и лиц, представления сведений о принятых мерах и ходе озимой кампании, предлагать им в срочном порядке устранять недочеты в области мероприятий по проведению кампании, требовать привлечения к ответственности лиц, эти недочеты допустивших, разрешать в нетерпящих отлагательства случаях от имени СНК вопросы, связанные с проведением кампании, организовывать обследования и т. д.

2. Пост. ЦИК и СНК СССР от 1 августа об организации крупных зерновых советских хозяйств («Изв.» 4 августа, № 180); издание его мотивировано целью усиления социального сектора сельского хозяйства на основанных улучшенной сельско-хозяйственной техники и широкого применения усовершенствованных машин и орудий, вовлечения в сельско-хозяйствен. оборот свободных земельных фондов и увеличения выхода товарного зерна. К урожаю 1928 года вновь организованные хозяйства должны обеспечить получение товарного зерна в количестве не менее 1.650.000 тонн. Эти хозяйства должны в будущем превратиться в центры переработки сельско-хозяйственных продуктов окружающего населения и стать мощными рычагами обобществления крестьянского земледелия. Они объединяются в трест общесоюзного значения «Зернотрест», находящийся в непосредственном подчинении СТО. Правительства РСФСР и УССР выделяют немедленно свободную землю для организации новых хозяйств в районах, наиболее соответствующих по климатическим, почвенным и экономическим условиям. Внутрихозяйственное землеустройство этих земель должно быть окончено в 1929 г.

#### Хозяйственное законодательство.

3. Пост. ЦИК и СНК СССР от 20 июля о реорганизации системы управления текстильной промышленностью («С. 3.»

№ 38, ст. 350). Управление сосредоточивается во всеоюзном текстильном синдикате, в котором передаются функции планирования и регулирования текстильной промышленности, управления и руководства текстильными трестами, а также торгами и акционерными обществами, сбывающими продукцию текстильной промышленности и снабжающими ее сырьем и оборудованием. Он же объединяет функции по согласованию сбытовой, заготовительной и финансовой деятельности трестов, торгов и акционерных обществ. Устав текстильного синдиката подлежит пересмотру.

4. Пост. СТО от 23 апреля утверждено Положение о комиссии по овцеводству при СТО («С. 3.» № 38, ст. 354). Комиссия разрабатывает планы по овцеводству, общесоюзные, перспективные и операционные, наблюдает и контролирует осуществление этих планов организациями общесоюзного и республиканского значения, направляет и согласовывает деятельность всех учреждений и организаций, исследующих вопросы развития и рационализации овцеводческого хозяйства и представляет заключения по всем проектам, непосредственно касающимся овцеводства. Состав комиссии—межведомственный.

5. Пост. СТО от 14 мая о предоставлении Народному Комиссариату Внешней и Внутренней Торговли СССР права допускать отступления от форм доверенностей и удостоверений, установленных инструкцией СТО по применению декрета ВЦИК и СНК РСФСР о внешней торговле («С. 3.» № 38, ст. 356).

6. Пост. СТО от 8 июня о порядке разрешения разногласий, возникающих при поставке спирта Центральному Правлению государственной спиртовой монополии (Центроспирту) и экспортирующим спирт организациям («С. 3.» № 38, ст. 359). Разногласия разрешаются ВСНХ СССР при участии НКФ СССР и НКВБТ.

#### Кооперация.

7. Пост. ЦИК и СНК СССР от 18 июля утверждено положение об обеспечении возврата вкладов, внесенных в сельско-хозяйственные кредитные товарищества («Изв.» 29 июля, № 175). При Центральном Сельско-Хозяйственном Банке СССР образуется особый гарантийный фонд из ежегодных отчислений в размере не менее 5% от чистой прибыли центрального и республиканских сельско-хозяйственных банков и обществ сельско-хозяйственного кредита, из таких же отчислений в размере не менее 3% от чистой прибыли по кредитным операциям сельско-хозяйственных кредитных союзов, входящих в систему сельско-хозяйственного кредита и из взносов сель-



ско-хозяйственных кредитных товариществ. Последние производятся с таким расчетом, чтобы общая сумма взносов для каждого товарищества составляла половину процента от остатков вкладов по его балансу на конец операционного года. Кроме того, в гарантийный фонд зачисляются суммы, полученные в порядке обратного требования по уплаченным из фонда вкладам, доходы от фонда и других поступлений. Средства фонда хранятся на особом текущем счету в Госбанке, либо в облигациях государственных займов. В случае назначения сельско-хозяйственного кредитного товарищества к ликвидации, его вкладчики имеют право на возврат вкладов из средств гарантийного фонда. Выплата вкладов производится через общества сельско-хозяйственного кредита, либо через сельско-хозяйственные кредитные союзы. Обеспечение вкладов, установленное Положением распространяется на все вклады, внесенные в кредитные товарищества, входящие в систему сельско-хозяйственного кредита, независимо от того, внесены ли эти вклады до или после опубликования Положения.

#### Финансы и кредит.

8. Пост. ЦИК и СНК СССР от 1 августа утверждено Положение о водном сборе («Изв.» 4 августа, № 180). Сбор вводится в Узбекистане, Туркменистане, в Казахстане, Киргизстане и ЗСФСР. За его счет покрываются следующие расходы по эксплуатации водной сети: текущий ремонт водохозяйственных устройств и сооружений, капитальный ремонт сооружений на туземных системах, постройка, одержание и ремонт служебных, складочных и иных помещений, работы по регулированию водораспределения, и т. д. Водный сбор взимается со всех государственных органов, кооперативных и частных организаций, пользующихся водохозяйственными системами для орошения или мелиорации земель сельско-хозяйственного назначения, а также потребляющих воду или использующих водную энергию для промышленных или технических целей и для домашних надобностей. Закон содержит подробный порядок взимания и исчисления водного сбора.

9. Пост. ЦИК и СНК СССР от 19 июня о выпуске Уссурийской железной дорогой облигационного займа («Изв.» 4 августа, № 180). Цель займа—привлечение средств на нужды технической реконструкции железной дороги. Сумма займа—30 миллионов рублей, срок 4 года, размер процентов—8. Уссурийской дороге и ее контр-агентам предоставлено право продавать облигации займа на иностранную валюту. В остальных облигациях займа предоставлены те же льготы, что и облигациям государственных займов. Они, а равно и купоны к ним могут также ввозиться и пересылаться в СССР из-за границы без ограничения. Вывоз же и пересылка их за границу могут быть разрешены лишь НКФ СССР.

10. Пост. СНК СССР от 14 июня о возврате сумм акциза и таможенных пошлин с товаров, ввозимых на территорию Горно-Бадахшанской Автономной Области («С. З.» № 38, ст. 353). В целях поощрения ввоза товаров в эту отдаленную область разрешено слагать неуплаченный за ввозимые товары внутреннего производства акциз, уплаченный—возвращать, а за товары, премируемые при вывозе в восточные страны, выдавать премию. Также возвращаются таможенные пошлины, уплаченные за употребленные для выработки этих товаров машины, фабрикат, сырье и другие средства производства.

#### Лесное дело.

11. Пост. СНК СССР от 24 июля о содействии учреждений СССР и предприятий обще-союзного значения местным органам при тушении лесных пожаров («Изв.» 1 августа, № 177). Учреждения и предприятия обязаны предоставлять весь имеющийся у них пожарный инвентарь, а также перевозочные средства для переброски инвентаря и живой силы к месту пожара. Органы НКПит и НКПС обязаны предоставлять руководителям тушения пожаров бесплатное и внеочередное пользование средствами связи. Могут быть также вызваны воинские части.

12. Пост. СТО от 31 мая о порядке снабжения лесом железнодорожного транспорта («С. З.» № 38, ст. 357). Основными лесозаготовителями признаны лесозаготовительные органы 14-ти железных дорог. Остальные подлежат ликвидации. Лесозаготовки для этих железных дорог ведутся государственными лесными трестами и лесозаготовительными органами НКПС и Наркомзема, а также лесной кооперацией.

#### Труд.

13. Пост. СНК СССР от 14 июня о дополнении пост. СНК СССР о передаче Наркомтруда СССР и союзных республик

и их местным органам функций по надзору за безопасностью горных работ и за горно-спасательным делом («С. З.» № 37, ст. 344). Непосредственное управление горно-спасательными станциями может быть передаваемо промышленным трестам (см. «С. З.» 1927 г., № 28, ст. 295).

14. Пост. ЦИК и СНК СССР от 20 июня о льготном тарифе взносов на социальное страхование для комиссий по улучшению жизни детей при ЦИК'ах союзных и автономных республиках и при местных исполкомах, а также для подсобных предприятий упомянутых комиссий («С. З.» № 38, ст. 349). Пост. вводится в действие с 1-го января 1928 года.

#### Народная связь.

15. Пост. СНК СССР от 14 июля о предоставлении льгот по пересылке почтовых отправлений Центральному Бюро Краеведения («С. З.» № 37, ст. 343). Ввиду особого значения краеведения в общей системе научной работы, Центральное Бюро включено в число учреждений, пользующихся льготами, предусмотренными статьей 1-й пост. СНК СССР от 4 декабря 1926 года («С. З.» № 76, ст. 614).

#### Оборона.

16. Пост. ЦИК и СНК СССР от 29 июня о порядке уборки и реализации негодного имущества военного ведомства («С. З.» № 37, ст. 340). Правительствам союзных республик предложено принять меры к разработке полей взрывов, к уборке и реализации всякого негодного имущества военного характера, за исключением находящегося на складах и хранилищах Наркомвоенмор и на землях, предоставленных транспорту.

#### Планирование.

17. Пост. СНК СССР от 14 июня утверждены основные положения о плановых органах наркоматов СССР («С. З.» № 37, ст. 342). Плановые органы образуются при всех наркоматах, за исключением НКВД и НК РКИ. Эти органы состоят под непосредственным руководством наркомов, руководствуются также директивами Госплана СССР и осуществляют ряд заданий по разработке планов, наблюдению за конъюнктурой соответствующих отраслей народного хозяйства, по ведению научно-исследовательских работ и по руководству плановой работой отдельных управлений соответствующих наркоматов.

18. Пост. СНК СССР от 5 июня об организации конъюнктурной статистики СССР («С. З.» № 38, ст. 351) издано в целях установления большого единства и устранения параллелизма в области организации, собирания и разработки конъюнктурных наблюдений народного хозяйства. Организация наблюдений сосредоточена в ЦСУ, представляющем периодически общий конъюнктурный обзор в СТО. Оценка обзора и план мероприятий, вытекающих из этой оценки, дается Госпланом СССР.

#### Б. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР.

##### Финансы и кредит.

1. Пост. СНК РСФСР от 12 июля об увеличении ассигнований по местному бюджету в основные и специальные капиталы местных учреждений сельско-хозяйственного кредита («Изв.» 29 июля, № 175). Ассигнования должны быть увеличены в основные и специальные капиталы сельско-хозяйственных кредитных товариществ и союзов, а также обществ сельско-хозяйственного кредита.

2. Пост. ЭКОСО РСФСР от 21 июня о деятельности системы сельско-хозяйственного кредита РСФСР за 1926/1927 год и Сельско-Хозяйственного Банка РСФСР за первое полугодие 1927/1928 года («Изв.» от 3 августа, № 179) констатируется дальнейшее организационное оформление системы сельско-хозяйственного кредита и развертывание ее производственно-кред. операций, отмечается повышение кооперирования крестьянских хозяйств, удельного веса долгоср. кредитования, увеличение нагрузки кредитных товариществ средствами для кредитной работы, усиление притока крестьянских сбережений, удешевление кредитного аппарата и снижение накладных расходов, а также усиление обслуживания кредитом обобщественного сектора сельского хозяйства и направление основной суммы кредитных ресурсов на обслуживание бедняцких и середняцких слоев деревни. Отмечены и недочеты: неравномерность расположения низовой первичной сети, слабая нагруженность кредитной работой сельско-хозяйственных кредитных товариществ, сложность организационного построения, неналаженность взаимоотношений, множественность специальных капиталов, неналаженность кредитования товаропосреднических операций, недостаточность основных капиталов, ненормальность капиталоборота, незначительность



привлечения местных средств, слабость кредитной дисциплины и т. д. Предложен соответствующий ряд мероприятий.

3. Пост. СНК РСФСР о распределении государственного субвенционного фонда на 1928/1929 год по отраслям хозяйства и по административно-территориальным единицам РСФСР («Изв.» 4 августа, № 180). Субвенция установлена на ремонт и устройство дорог и дорожных сооружений вне городских поселений, капитальный ремонт и сооружение новых школьных зданий для начальных школ в сельских местностях, капитальный ремонт и сооружение лечебных заведений в этих местностях, а также новых агрономических и ветеринарных пунктов. Общий размер субвенционного фонда для местных бюджетов РСФСР установлен в 10.856.000 рублей, соответственно разассигнованные по отдельным отраслям и территориальным единицам. Размеры долевого участия государства в расходах на различные виды строительства установлены в 40, 50 и 60 процентов расходов, предусмотренных на те же нужды по местным бюджетам, но не свыше определенных постановлением пределов. На дорожное строительство размер процентного участия несколько повышен.

4. Пост. СНК РСФСР от 1 августа о распределении отчислений в местные средства от поступлений единого сельскохозяйственного налога по РСФСР на 1928/29 бюджетный год («Изв.» 4 августа, № 180). Размер отчислений установлен от 100% (Коми Область и автономные области Северного Кавказа) до 52%.

5. Пост. СНК РСФСР от 1 августа о распределении отчислений в местные средства от поступлений государственного промыслового налога по РСФСР (без АССР) на 1928/29 год («Изв.» 4 августа, № 180). Размер процента отчислений определен от 40 (Московская губерния) до 95% (Средне-Волжская Область). Кроме того назначены дополнительные восполнения местным бюджетам за счет отчислений.

#### Районирование.

6. Пост. Президиума ВЦИК от 16 июля о составе округов и их центров по Центрально-Черноземной области («Изв.» 31 июля, № 176).

7. Пост. Президиума ВЦИК от 30 июля о составе районов и их центров по Центрально-Черноземной области («Изв.» 4 августа, № 180).

8. Пост. Президиума ВЦИК от 16 июля о составе округов, районов и их центров в Средне-Волжской области («Изв.» 31 июля, № 176).

9. Пост. Президиума ВЦИК от 23 июля о составе округов, районов и их центрах по Нижне-Волжскому краю («Изв.» 1 августа, № 177).

При районировании новых областей и края приняты во внимание национальные особенности, в виде выделения особых национальных округов, районов и сельсоветов.

#### Государственное управление.

10. Пост. СНК РСФСР от 11 июля о составе налоговых комиссий («Изв.» от 3 августа, № 179) участковые комиссии образуются под председательством инспектора по прямым налогам в составе двух представителей исполкома, одного представителя профбюро и двух представителей от плательщиков каждого налога. Последние принимают участие лишь в решении дел, относящихся к тому налогу, плательщиков которого они представляют. Представитель профбюро участвует в разрешении дел об обложении рабочих и служащих. Члены от плательщиков налога назначаются исполкомами. При разрешении дел об обложении подоходным налогом кооперативных организаций участвуют два представителя от кооперации вместо представителей от плательщиков. При губернских и окружных финансовых отделах состоят особые налоговые комиссии в составе заведующего налоговым управлением, двух представителей исполкома, трех представителей от плательщиков налога и инспектора по прямым налогам соответствующего участка. Городские налоговые комиссии образуются в крупных городах. Районные комиссии образуются при обширности территории района и при наличии в нем нескольких участковых комиссий. Кроме того образуются также губернские и окружные налоговые комиссии, областные комиссии в автономных областях и комиссии при наркоматах финансов автономных республик, не имеющих губернского деления. Уездные, городские и районные комиссии разрешают также дела по местным налогам, сборам и ренте.

11. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 2 июля утверждено положение о краевых отделах народного образования («Изв.» 2 августа, № 178).

#### Разное.

12. Постановление СНК РСФСР от 15 июня об улучшении материально-бытового положения судебно-медицинских работников, обслуживающих сельское население РСФСР («Изв.» 4 августа, № 180). Намечены периодические прибавки, научные командировки, льготное обучение детей, продолжительный отпуск.

М. Брагинский.

## НОТ в органах юстиции.

### Основные принципы реформы управления.

(Продолжение).

Отмена регистрации отдельных документов основывается на том соображении, что все справки можно получать, обращаясь непосредственно в архив, где эти документы хранятся.

Что же касается второй категории документов, т. е. «дел» в тесном смысле слова, то вопрос с регистрацией их обстоит иначе. «Дело» (судебно-следственное) может и должно проходить многие инстанции при чем, в отличие от «инстанций», описанных Германом Хаусман в виде отдельных лиц одного и того же учреждения, эти инстанции являются различными учреждениями, расположенными, сплошь и рядом, в различных городах (следователь, прокурор, суд и т. д.). Ясно, что при таких условиях возникает необходимость производить где-то отметку о передвижении дела в другое учреждение, поскольку никакого иного следа об отосланном деле не остается и тем самым возникает опасность утери справочной способности.

Сказанное выше позволит нам ясно поставить вопрос и в отношении третьей группы документов — переписки по отдельным видам прокурорской практики: по жалобам, заявлениям, следственным делам, рабселькоровским заметкам, наблюдательным производством и т. п. документам, регистрируемым в органах прокуратуры на карточках по ф. № 11, 12, 13 и 17. Если в соответствующем наряде остаются следы движения переписки по этим вопросам (копии препроводительных, предложений, либо краткие пометки об отправлении таковых), в подробном заполнении упомянутых форм карточек надобности не встретится, поскольку справка в нужных случаях может быть выдана непосредственно по наряду.

Следует полагать, что отказ от заполнения соответствующих граф («Движение дела») на карточках упомянутых форм является естественным продолжением остальных работ по упрощению регистрации. Однако, полный отказ от ведения названных карточек затруднителен, поскольку они являются не только источником справочных сведений, но и орудием статистического учета, который в значительной степени облегчается при использовании карточной системы.

§ 2. Архив. Из сказанного выше видно, что основной принцип упрощения регистрации заключается в том, чтобы не регистрировать ту документацию, которая сохраняется в архиве учреждения. Все справки при таких условиях выдаются непосредственно из архива, минуя регистрацию. Очевидно, что для достижения этой цели нужно организовать архив так, чтобы он позволял выдавать справки по нарядам так же быстро, как они выдаются по карточке. Следует отметить, что регистрационные записи очень часто являются не чем иным, как ключом к архиву. Вследствие этого, единственным лицом, могущим выдавать справки, является регистратор. Таким образом, регистратор оказывается необходимым посредником между исполнителем и документами. Можно ли добиться такого положения вещей, при котором между исполнителями и архивом (документохранилищем) образуется непосредственный контакт? Касаясь этого вопроса, Герман Хаусман пишет:

«Каждый знает этого необходимого регистратора, который один может дать ответ, об отсутствии которого каждый думает с боязнью, без которого все идет прахом. Никто не станет утверждать, что такой порядок идеален. И в организации дел должна царить ясность; каждый должен иметь возможность быстро осваиваться с теми принципами, которые приняты за основу построения архива. Само собою разумеется, что архив учреждения должен распадаться на группы, соответственно функциям учреждения, и представляться ясными преимуществами, когда дела находятся в не-



посредственной близости исполнителей, следовательно,—в канцелярии отдела. Не только сократятся пути и, таким образом, упростится делопроизводство, но будет достигнут и лучший порядок в содержании дел, поскольку за ним будут следить лица, имеющие непосредственное к ним отношение. Они будут знать, куда следует отнести дело, чтобы при случае найти его вновь, в их интересах сохранять дела в порядке. Мы приходим, таким образом, к децентрализации архива; это вытекает и из других, рассмотренных выше, положений. Принципы организации архива могут быть различны. Применяющийся в коммерческих учреждениях алфавитный порядок построения дел найдет слабое применение в административных учреждениях. Тем, кто явятся исполнителями по делам, нетрудно будет произвести соответствующую группировку. В полицейском управлении применим порядок группировки дел по функциям. В коммунальных департаментах правительства возможна группировка по признаку территориальному (по округам и городам), с соответствующими подгруппами. Архив можно также строить по тому же принципу, как записные книжки и т. п.».

Существуют различные системы построения номенклатур нарядов. Справедливым представляется требование, чтобы номенклатура отражала функциональную систему учреждения. Тогда документы будут распределяться по нарядам так, как распределяется работа между частями учреждения и отдельными исполнителями. При таком положении номенклатура нарядов перестанет быть перечнем, имеющим чисто канцелярское значение; она будет отражать разделение труда в учреждении и станет доступной каждому ответственному работнику.

Интересный опыт построения функциональной номенклатуры проделала Саратовская губпрокуратура. В прокуратуре имеются предметные и родовые наряды. Родовые наряды расположены в номенклатуре по группам, сопутствующим соответствующим предметным нарядам. Приведем выдержку из этой номенклатуры:

Предметные наряды: 1П2—общественно-политическая работа—связь с массами в городе; 1П3—общественно-политическая работа—связь с печатью; 1П5—борьба с преступностью; 1П6—планирование работы прокуратуры; 1П7—рационализация делопроизводства; 1П12—личный состав; 2П14—надзор за органами ОГПУ; 3П15—работа в деревне; 3П14—общий надзор и т. д.

Предметные наряды имеют поднаряды. Так, например, материалы, относящиеся к наряду 3П14 хранятся в 12 поднарядах: а) 10 поднарядов—вся переписка, включая и протесты по общему надзору с отдельными участками; б) предложение и указания по общему надзору по всем участкам; в) общий надзор за губорганами (переписка по отдельным жалобам и заметкам проходит по специальным нарядам, установленным для производств по жалобам и заметкам). Предметному наряду 3П14 сопутствуют следующие родовые наряды: 3Р27—неопротестованные обязательные постановления УИК'ов и горсоветов; 3Р28—неопротестованные протокольные постановления ГИК'а и т. д. Родовые наряды имеют поднаряды. Так, например, наряд 3Р27 имеет поднаряды по количеству уездов.

Повышению справочной способности архива содействует также соблюдение некоторых технических правил хранения дел и нарядов. В основном эти правила сводятся к следующему: а) принцип расположения дел в архиве должен быть наглядным; этому способствует соответствующая расцветка, надписи на документохранилищах и т. п.; б) в пределах наряда переписка должна быть расположена в хронологическом порядке; в) в одну обложку не следует помещать больше 50-ти документов; это правило, к сожалению, не всегда соблюдается, вследствие чего затрудняется обозрение дел, обложки и документы треплются, подшивка становится неудобной; г) в наряды должны помещаться лишь только документы достаточно важные, либо имеющие справочный интерес и т. п. Касаясь этих вопросов, Герман Хаусман пишет:

«Весьма полезно сделать наглядным те принципы, которые приняты за основные; это достигается расцветкой корешков и обложек дел. Цвета действуют, как сигналы и служат важным фактором при упорядочении. Не менее существенны также соответствующие надписи на полках. Чем больше будет отличительных признаков принятого порядка, тем устойчивее будет этот порядок. Архив—это душа всего канцелярского организма. Порядок в нем так же необходим, как ведение книг для коммерсанта. Я считаю вполне возможной децентрализацию и большого центрального архива. Преимущества так велики, что необходимо преодолеть все препятствия. Дела должны вестись по описи (номенклатуре). Она должна быть так составлена, чтобы каждое новое дело

находило в ней надлежащее место. Полезнее всего—номенклатура, составленная по образцу картотеки. Заведение каждого нового дела предполагает известную работу мысли, направленную на то, чтобы данное дело правильно включить в общую массу дел. Как общая масса дел, так и содержание каждого отдельного дела должно быть легко обозреваемо. Поскольку в большинстве учреждений документы в делах хранятся в подшитом виде, можно придерживаться принципа хронологического их расположения. Легкость обозрения достигается путем отнесения в одно дело небольшого количества документов. Деление дел на генеральные (главные) и специальные (менее важные) не возводится в принцип, однако, во многих случаях может рекомендоваться. В дела должны включаться только необходимые документы. Только то, что подлежит более длительному хранению, должно относиться в дела. Документы переходящего характера должны «откладываться», это значит, что они сохраняются в неподшитом виде в специальных папках (отделениях), классифицируясь по своему содержанию. Впоследствии эти дела подшиваются, а, по прошествии установленного срока хранения, уничтожаются. Несущественные документы не содержат, поэтому, надписи «к делу», а содержат надпись «отложить».

§ 3. Механизация управления. Обращаясь к этому интересному, но мало проработанному вопросу административной техники, Хаусман замечает:

«Существенным средством для достижения ускорения как в продвижении дел, так и в обработке их по существу и, наконец, удешевления деловых операций является максимальная механизация работы. Ясно, что полное единообразие внешнего устройства всех отделов одного учреждения чрезвычайно облегчает ориентировку. При том положении, когда во всех отделах одинаково распределяются работы между служащими, одинаково хранятся дела, одинаково устроены письменные столы, хранилища и прочее, отпадает необходимость в расспросах, и, тем самым, значительно экономится время. Облегчается также контроль и вся работа движется быстрее и лучше. К механизации управления, в частности, относится также точное соблюдение единообразия в оформлении дел. Оно должно быть регулировано для всех отделов одинаково. Входящие документы должны помечаться единообразно; для резолюций и других отметок должны быть установленные места на документах; резолюции по форме должны быть одинаковы и т. п. Внешний вид документов должен давать возможность ориентировки при одном взгляде на него. Также и время должно быть строго распределено. Входящие документы должны поступать пунктуально; время отправки должно быть установлено; приемные часы, часы для переговоров, заседания,—все должно быть регламентировано. Здесь должна быть проявлена большая педантичность. В этих правилах—залог упорядочения дела и за проведением их необходим бдительный надзор. Нашим учреждениям осталось в этой области еще много поработать. Важнее внешнего единообразия—достижение возможного единообразия исполнения по существу. Не подлежит сомнению, что многие и именно более трудные дела требуют индивидуального подхода к разрешению. Однако, правильно и то, что весьма большая часть дел постоянно повторяется. Найти такие прецеденты и постараться уложить их в определенные формы—задача каждого учреждения, стремящегося к ускорению и упрощению работы. Неизменно должен задаваться вопрос: нельзя ли применить здесь формуляр? Старательная проработка в этом направлении известного вида прецедентов даст не только облегчение в составлении документов, но и ускорение темпа их составления и гарантию правильности. Работа будет значительно легче, если можно будет ограничиться указанием: «исполнить трафаретом 21» или, если достаточно будет вписать в трафарет только имя или число. Часто достаточно условного знака или слова для того, чтобы служащий знал, что именно ему нужно сделать. Порою возможно трафаретное исполнение, но при этом нежелательно, чтобы это было известно посторонним; в этих случаях о применении трафаретного содержания накладывается, например, такая резолюция: «исполнить по образцу трафарета 21, не применяя трафаретного бланка». Исполнитель имеет образцы, которыми он и руководствуется. Трафарет выполняет, в этом случае, функции модели (трафарет-образец)».

Трафаретизация документов приобретает большое значение. С октября настоящего года предполагается приступить к организации централизованного снабжения органов юстиции трафаретами всевозможных форм. Этим самым будет достигнуто введение по всей территории единых стандартов, механизующих работу органов юстиции.

Н. Карп и Л. Фрадкин.  
(Окончание следует).



## Х р о н и к а

### Производство дознаний санитарными врачами.

НКЗдрав совместно с НКЮ РСФСР утвердили новую инструкцию о порядке производства дознания санитарными врачами (инстр. № 139/мв НКЗдрава от 17 июля 1928 г.—«Бюлл. НКЗдрава» № 11 1928 г.). Санитарные врачи приступают к производству дознания по делам о нарушении действующего законодательства в области санитарной охраны населения: по предложению суда, следователя и прокурорского надзора; по сообщениям должностных лиц и профессиональных организаций; по поручению органов здравоохранения; в случае непосредственного обнаружения санитарными врачами нарушений действующего законодательства; по жалобам и заявлениям граждан; во всех иных случаях, указанных в ст. 91 Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР.

В тех случаях, когда самим санитарным врачом будут найдены нарушения действующего законодательства в области санитарной охраны населения, которые должны повлечь судебное воздействие, им составляется соответствующий акт, при чем санитарный врач выясняет, кто должен быть по данному делу привлечен в качестве нарушителя.

К ответственности могут привлекаться только определенные «физические» лица. Если нарушение имело место в учреждении или предприятии, заведении и т. п., принадлежавшем обществу, объединению, товариществу, кооперативу, тресту и т. д., то в качестве нарушителя привлекаются непосредственные руководители данного учреждения, заведения и т. п. и лица, которым они подчинены, если они действовали с их ведома и по их полномочию.

При производстве дознания санитарный врач составляет протокол допроса нарушителя и свидетелей, руководствуясь ст.ст. 111 и 113 УПК РСФСР. Санитарный врач должен иметь в виду, что произведенное им дознание о нарушении послужит основанием для предания суду в ряде случаев без предварительного следствия. Поэтому дознание должно быть особенно полно, ясно и обстоятельно.

Санитарный врач обязан принимать во внимание просьбы привлеченного или потерпевшего о выяснении тех или других обстоятельств и о допросе свидетелей, экспертов и т. п. При отказе в просьбе санитарный врач руководствуется ст. 114 Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР.

Свидетели допрашиваются на месте производства дознания или вызываются в порядке, указанном в ст. 130 Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР. Всякое лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться и сообщить все ему известное по делу и давать ответы на предлагаемые ему санитарным врачом и сторонами вопросы.

При неявке свидетелей без уважительных причин санитарный врач руководствуется ст.ст. 60 и 62 Уголовно-Процессуального Код.

Обыски и выемки в случаях, предусмотренных ст.ст. 99, 175—188 УПК, должны производиться через общую милицию. Выемки пищевых продуктов и друг. материалов для санитарного ана-

лиза (ст. 9 положения о санитарных органах республики) и изъятие из пользования, употребления или продажи предметов, продуктов и напитков, вредных и опасных для здоровья (ст. 12 положения о санитарных органах) производятся санитарными врачами самостоятельно, при чем санврачи могут приглашать органы милиции для оказания им содействия.

Если при производстве дознания обнаружится, что совершенным преступлением причинены материальные убытки потерпевшему, производящий дознание санврач должен принять меры к зафиксированию и выяснению гражданского иска и размера убытков и к обеспечению иска, руководствуясь при этом правилами, установленными ст.ст. 119—121-а УПК, ст. 271 ГПК в редакции постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 декабря 1927 г. (С. У. 1928 г., № 3, ст. 28<sup>1</sup>) и циркуляром НКЮ и НКВД от 23 августа 1924 г.

Законченное в течение месяца дознание направляется санитарными врачами: 1) в суд, если добытые данные изобличают кого-либо в совершении нарушения законодательства по санитарной охране населения, за которое установлено по Уголовному Кодексу высшее наказание в виде лишения свободы на срок до 1 года (ст. 105, ч. 2 УПК), 2) к следователю, в участке которого производится дознание, если наказание превышает указанный предел (ст. 105, ч. 3, УПК), и 3) если дознанием добыты данные, по которым предварительное следствие обязательно, санитарный врач препровождает весь материал дознания к следователю, не выжидая месячного срока для производства дознания (ст. 106 УПК РСФСР).

Прекращение дознания производится санитарным врачом при наличии условий, указанных в ст. 105, ч. 1, ст. 4 и ст. 202 УПК. Самостоятельно санврачом прекращаются те дела, которые велись по признакам одной из статей, перечисленных в главе VIII Уголовного Кодекса, в остальных же случаях подлежащие прекращению дела направляются подлежащему народному следователю.

К направленной дознанию должно быть приложено краткое заключение санитарного врача с точным указанием обстоятельств дела, обнаруженных нарушений санитарного законодательства и обязательных постановлений в этой области, виновных в этом нарушении лиц, с указанием соответствующих статей Уголовного Кодекса РСФСР.

### Бюро юрисконсультов госпромышленности.

Положение о бюро юрисконсультов госпромышленности было утверждено ВСНХ СССР 1 августа 1925 года (№ 1085—«Сб. прик.» 1925 г. № 21). Приказом ВОНХ СССР и РСФСР 3 апреля 1928 г. («Приказы ВСНХ» № 12—28 г.) в положение внесены изменения в том смысле, что в целях выяснения и всестороннего освещения потребностей государственной промышленности в области правового регулирования и изыскания наилучших способов удовлетворения этих потребностей, а равно в целях повышения квалификации юрискон-

сультуры, обслуживающей госпромышленность,—при президиуме ВСНХ СССР действует бюро юрисконсультов госпромышленности, исполняющее работу промышленной секции бюро юрисконсультов Московской губернской прокуратуры.

В задачи бюро входит: выяснение нужных изменений или необходимости отмены действующих и издания новых узаконений и правительственных распоряжений (приказов, циркуляров, инструкций), в сфере правового регулирования промышленности; по специальным заданиям ВСНХ СССР и ВСНХ РСФСР и в целях использования опыта госорганов—рассмотрение имеющих важное значение для госпромышленности законопроектов, а равно предварительная проработка основных положений для проектируемых законов; организация консультационных совещаний для дачи заключений по спорным юридическим вопросам, возникающим в текущей практике госпромышленности: чтение докладов по вопросам промышленного права; организация лекций, бесед, по отдельным отраслям промышленного права или предметам, имеющим отношение к юрисконсультской работе; созыв, с разрешения президиума ВСНХ СССР, совещания юрисконсультов госпромышленности, работающих в органах, подведомственных ВСНХ СССР и ВСНХ союзных республик; установление и поддержание в работе бюро тесной связи с работой АК ВСНХ, для чего: устраивать периодические доклады, имеющие целью осветить те общие начала, которые АК ВСНХ проводит в своих решениях, а равным образом, по соглашению с АК ВСНХ, ставить на обсуждение общих собраний членов бюро те вопросы, по которым АК ВСНХ считает полезным выслушать мнение юрисконсультуры, работающей в области госпромышленности; рекомендация защитников по делам инородных госпредприятий, в порядке приказа по ВСНХ СССР за № 28 от 10 октября 1927 г.

### Социальное страхование лиц, занятых по найму в крестьянских хозяйствах.

Социальное страхование лиц, занятых по найму в крестьянских хозяйствах, производится на основании правил Союзного Совета Соц. Страх. от 15 марта 1928 г. № 162 («Труд» 1928 г. № 64).

Какие категории крестьянских хозяйств страхуют занятых у них по найму лиц в обязательном порядке?

Хозяйства промышленного типа, к которым относятся: 1) Хозяйства, применяющие одновременно труд не менее 3 батраков (батрачек) в течение целого сельскохозяйственного сезона от начала до конца полевых работ в данном районе. Размер взносов на социальное страхование в отношении к средней заработной плате—10%. 2) Хозяйства, члены двора которых обязаны выбирать патенты на промышленные предприятия не ниже 2 разряда или на торговые предприятия, либо на занятие посредничеством—независимо от разряда (положение о государственном промысловом налоге,—Собр. Зак. СССР, 1926 г., № 63, ст. 474). Размер взносов на социальное страхование в отношении к средней заработной плате—10%. 3) Хозяйства, не удовлетворяющие условиям, указанным



в п.п. 1 и 2. п отнесенные к числу хозяйств промышленного типа в порядке, установленном инструкциями советов народных комиссаров союзных республик (примечание к ст. 1-й «временных правил об условиях применения пособияного наемного труда в крестьянском хозяйстве» в редакции постановления СНК Союза ССР от 10 октября 1927 г.—«Собр. Зак. СССР» 1927 г., № 60, ст. 609). Размер взносов на социальное страхование в отношении к средней заработной плате—6%. Коллективные хозяйства (товарищества, артели, коммуны). Размер взносов на социальное страхование в отношении к средней заработной плате—6%. Сельские (земельные) общества, части их и группы сельских хозяев, нанимающие общественных пастухов и подпасков. Размер взносов на социальное страхование в отношении к заработной плате—6%.

Не относящиеся к указанным категориям крестьянские хозяйства могут застраховать занятых у них по найму лиц в добровольном порядке. При добровольном соцстраховании размер взносов—3% с зарплаты.

Взыскание недоимок по взносам на социальное страхование,—как по добровольному, так и по обязательному страхованию,—производится в принудительно-беспорном порядке на общих основаниях, согласно законодательству СССР и союзных республик.

За просрочку платежа свыше 3 месяцев, а также за повторный неплатеж взносов на социальное страхование, за уклонение от регистрации в страховых органах, за несообщение страховым органам требуемых сведений или сообщение сведений заведомо ложных виновные привлекаются к уголовной или административной ответственности, согласно законодательству союзных республик.

Лица, занятые в крестьянских хозяйствах, подпадающих под действие постановления ЦИК и СНК СССР от 26 октября 1927 г., как страхуемые в обязательном, так и страхуемые в добровольном порядке, а в подпадающих случаях—члены семей указанных лиц имеют право на обеспечение: пособиями по временной нетрудоспособности вследствие болезни в течение не более 26 недель при обязательном страховании и не более 13 недель при добровольном страховании; пособиями по временной нетрудоспособности вследствие трудового увечья—с первого дня временной нетрудоспособности до восстановления трудоспособности или до установления инвалидности; пособиями по временной нетрудоспособности вследствие беременности и родов—в течение 4 недель до родов и 4 недель после родов; единовременными пособиями на рождение ребенка у застрахованной; пособиями на погребение застрахованного; пенсиями по инвалидности и по случаю смерти кормильца, если инвалидность или смерть вызваны несчастным случаем, происшедшим в связи с работой по нему.

Лицам, занятым по найму в крестьянских хозяйствах, уплачивающих взносы на социальное страхование в размере

10%, предоставляется также обеспечение по безработице.

Лица, застрахованные как в обязательном, так и в добровольном порядке, имеют право на обеспечение в порядке социального страхования, независимо от фактической уплаты нанимателем страховых взносов, при чем по добровольному страхованию страховое обеспечение предоставляется по страховым случаям, наступившим до дня прекращения договора между нанимателем и страховой кассой.

Обеспечение в порядке настоящих правил не распространяется на лиц технического персонала, занятых в сельском хозяйстве. Указанные лица обеспечиваются на одинаковых основаниях с постоянными рабочими совхозов.

#### Удлинение срока договора о праве застройки.

НКВД разъяснил (ц. № 120 от 28 марта 1928 г.—«Бюлл. НКВД» № 12 1928 г.), что сроки права застройки, установленные последней редакцией ст. 71 Гражд. Код. (пост. ВЦИК и СНК от 21 ноября 1927 г.), должны быть предоставлены рабочим жилищно-строительным кооперативным товариществам и государственным и кооперативным учреждениям и предприятиям, заключившим договоры о праве застройки до издания указанного постановления ВЦИК и СНК от 21 ноября 1927 г., поскольку перечисленные организации пользуются долгосрочным кредитованием из Цеккомбанка. НКВД предложено по заявлениям указанных застройщиков без промедления удлинять срок договоров о праве застройки в соответствии с новой редакцией ст. 71 Гражд. Код. Удлинение сроков договоров о праве застройки может быть произведено без перезаключения договоров путем учинения соответствующей надписи на них.

#### Аренда муниципализированных строений.

По постановлению НКВД (ц. № 71 от 18 февраля 1928 г.—«Бюлл. НКВД» № 9 1928 г.), при наличии заявки жильцов дома о желании организовать жилищно-арендное кооперативное товарищество и при наличии согласия названного товарищества принять на себя выполнение обязательств по содержанию дома в исправном состоянии в таком же объеме, в каком соглашается принять обязательства частн. арендатор,—муниципализированный дом должен быть предоставлен в аренду жилищн. кооперативу. Такой способ эксплуатации мунфонда, как показал опыт прошлых лет, гарантирует более ускоренный темп восстановления мунфонда и в большей мере обеспечивает интересы трудящихся, чем частная аренда.

По этим же основаниям нецелесообразно и недопустимо возобновлять договоры на аренду домов с частными лицами в случае подачи заявки жильцов дома о желании организовать жилищно-арендное кооперативное товарищество или в случае поступления такой заявки от укрупненного жакта. Тем более

недопустимо возобновление договоров на аренду муниципализированных домов с частными лицами при наличии договоров между отделами коммунального хозяйства и укрупненными жактами о передаче последним домовладений, находящихся в аренде у частных лиц, по мере окончания сроков договоров.

#### Порядок изъятия 10% жилой площади.

По инструкции НКВД № 83 от 24 февраля 1928 г. («Бюлл. НКВД» № 9 1928 г.).

Обязательные постановления о сдаче коммунальный жилищный фонд 10% жилой площади и об установлении административной ответственности за несдачу площади могут издаваться исполнительными комитетами и городскими советами в отношении тех городов, где изъятие 10% жилой площади вовсе не производилось либо произведено лишь частично.

Обязательные постановления о сдаче коммунальный жилищный фонд 10% жилой площади не должны распространяться на дома, однажды отчислившие уже в коммунальный жилищный фонд подлежащую сдаче жилую площадь. Новое изъятие жилой площади в этих домах производиться не может, но коммунальные органы в праве распоряжаться заселением отдельных комнат, ранее отчисленных в коммунальный жилищный фонд. Изъятие 10% жилой площади не должно производиться путем уплотнения или переселения жильцов дома, а лишь в случаях освобождения целых жилых единиц (комнат). Изъятие частей комнат противоречило бы постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 16 августа 1926 г. «об ограничении принудительных уплотнений» («С. У.» 1926 г., № 53, ст. 419).

Домовладельцы, обязанные сдать в коммунальный жилищный фонд 10% жилой площади, до сдачи причитающейся площади не вправе заселять освобождающиеся в их домах комнаты.

Административные взыскания за уклонение от сдачи причитающейся жилой площади в коммунальный жилищный фонд налагаются на домовладельцев в случаях сокрытия свободных комнат или занятия домовладельцами свободных комнат, подлежащих сдаче в коммунальный жилищный фонд. При несдаче причитающейся жилой площади за отсутствием свободных комнат наложение административных взысканий не может иметь места.

При заселении свободных комнат, подлежащих сдаче в коммунальный жилищный фонд, лицами, не относящимися к категориям населения, установленным ст. 156 Гр. Код., наряду с наложением административных взысканий могут быть предъявлены через суд требования об освобождении незаконно заселенных комнат и сдаче их в коммунальный жилищный фонд.

В связи с установлением административных взысканий за уклонение от сдачи жилой площади в коммунальный жилищный фонд, существовавший ранее порядок ежемесячных взносов за несдачу площади отменяется.



# ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

СОДЕРЖАНИЕ: Циркуляры НКЮ №№ 106, НКЮ и НКФ № 107/627, НКЮ и НКТ № 108/217, циркуляр НКЮ № 109, сообщение Управления Прокуратуры НКЮ.

## Циркуляры НКЮ.

Циркуляр № 106.

ВСЕМ ГУБ (край, обл.) ПРОКУРОРАМ.

О порядке регистрации трудовых договоров батраков.

Отдельные сельсоветы при регистрации трудовых договоров батраков и батрачек грубо нарушают закон. Из ст. 7 инструкции СНК РСФСР от 24 июля 1925 г. «к временным правилам об условиях применения подсобного наемного труда в крестьянских хозяйствах» («С. У.» 1925 г. № 54, ст. 411) они делают неправильный вывод, что сельсовет при регистрации соглашения о найме батрака или батрачки не вправе касаться содержания договора, а обязан его регистрировать, хотя бы договор по своим условиям являлся даже кабальным. Пом. прокурора на местах не принимают своевременно мер к восстановлению революционной законности в этой важной области и к такому совершению сельсоветами регистрации, чтобы интересы батраков были охраняемы самым фактом регистрации договора в сельсовете и чтобы случаи регистрации кабальных договоров не имели места.

В целях усиления охраны интересов батраков и батрачек и устранения нарушений закона при регистрации договоров о найме последних, Прокуратура Республики разъясняет, что при регистрации договоров о найме подсобной рабочей силы в крестьянских хозяйствах сельсовет, согласно ст. 7 инструкции СНК РСФСР от 24 июля 1925 г., не вносит изменений в соглашения. Однако, регистрация соглашения не может производиться механически. Сельсовет должен каждый раз знакомиться с содержанием договора и в случае представления для регистрации кабальных соглашений обязан отказывать в их регистрации, разъясняя одновременно сторонам основания отказа и, в частности, подробно объясняя батраку его права по закону. Такие обязанности сельсовета прямо вытекают из содержания п. «ж» ст. 7 положения о сельских советах. Органам прокурорского надзора предлагается усилить наблюдение за проведением революционной законности при регистрации сельсоветами договоров о найме батраков, в соответствии с указаниями настоящего циркуляра, и при выездах в деревню разъяснять сельсоветам их права и обязанности в этой области.

За Прокурора Республики Траскович.

Зам. Пом. Прокурора Республики Нехамкин.

7 августа 1928 г.

Циркуляр НКЮ № 107  
НКФ № 627

ВСЕМ КРАЕВЫМ, ОБЛАСТНЫМ И ГУБЕРНСКИМ СУДАМ.

ВСЕМ НКФ АССР, КРАЕВЫМ, ОБЛАСТНЫМ И ГУБЕРНСКИМ ФИНАНСОВЫМ ОТДЕЛАМ.

О предоставлении нотариальным конторам и заменяющим их органам права взимания гербового сбора наличными деньгами.

1. Нотариальные конторы и заменяющие их органы могут принимать гербовый сбор по нотариально удостоверяемым ими сделкам и свидетельствуемым документам наличными деньгами наравне с гербовыми знаками и квитанциями касс Наркомфина.

II. Гербовый сбор отдельно по каждому нотариальному действию записывается в ту же квитанцию, которая служит для записи нотариальных и местных сборов (ф. № 10). В квитанции следует указать также и сумму документа.

III. Квитанция, если гербовый сбор был принят наличными деньгами, прикрепляется к оплачиваемому документу (ст. 15 инструкции к Уставу о гербовом сборе).

IV. Поступившие в уплату гербового сбора суммы сдаются в кассовые учреждения Наркомфина для зачисления по § 18 ст. 1 сметы госдоходов не менее 2 раз в месяц. Указанные суммы сдаются немедленно, не позднее, чем на следующий день, при достижении следующих предельных норм в нотариальных конторах: в г.г. Москве, Ленинграде—300 руб., в губернских, областных и окружных городах—200 руб. и в остальных местностях—75 рублей.

V. Учет поступивших сумм гербового сбора ведется в книге для учета нотариальных и местных сборов (ф. № 1).

Гербовый сбор записывается в отдельной графе, как по приходу, так и по расходу<sup>1)</sup>.

VI. Нотариальные конторы при передаче принятых сумм гербового сбора в учреждения Госбанка сдают их при специальной сопроводительной ведомости. В этих ведомостях указывается сумма поступления за данный период и сколько израсходовано на перевод или пересылку денег.

Зам. Народного Комиссара Юстиции,

Председатель Верховного Суда Стучка.

Народный Комиссар Финансов РСФСР Милютин.

9/14 августа 1928 г.

Циркуляр НКЮ № 108  
НКТ № 217

ВСЕМ КРАЕВЫМ, ОБЛАСТНЫМ И ГУБЕРНСКИМ СУДАМ, НКТ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, КРАЙ, ОБЛ. И ГУБОТДЕЛАМ ТРУДА.

О сообщении сведений в инспекцию труда о результатах рассмотрения уголовных дел по нарушениям трудового законодательства.

Осуществление лежащей на инспекции труда задачи по борьбе с нарушениями законодательства о труде затрудняется тем, что инспекция труда, возбудив против кого-либо уголовное преследование, в дальнейшем не получает сведений о результатах этого дела и потому не может своевременно принимать мер к отмене приговоров, которые, по мнению инспекции труда, являются неправильными.

В виду этого НКЮ и НКТ РСФСР устанавливают ниже следующие рядок посылки извещений в инспекцию труда сведений о постановленных судами приговорах по трудовым уголовным делам:

1) Народный Комиссариат Труда изготавливает и снабжает органы инспекции труда бланками извещений о состоявшихся приговорах суда по трудовым уголовным делам. Бланки эти оплачиваются НКТ почтовыми марками в установленном раз-  
мере.

2) Органы инспекции труда, направляя дело в судебный орган, прилагают к производству бланк указанного выше извещения.

3) Суд (нарсуд или трудовая сессия), вынесший приговор по трудовому уголовному делу (или определение о прекращении дела), не позднее как на другой день заполняет присланный ему бланк извещения и отправляет по почте в инспекцию труда.

4) При заполнении бланка суд излагает лишь содержание резолютивной части приговора.

Образец бланка извещения суда о приговоре (определении) по трудовому уголовному делу прилагается.

5) Порядок, установленный настоящим постановлением, вводится с 1-го октября 1928 года.

Зам. Народного Комиссара Юстиции,

Председатель Верховного Суда РСФСР Стучка.

Зам. Народного Комиссара Труда РСФСР Романов.

Член Коллегии НКТ РСФСР и Зав. Отд.

Охр. Труда Маркус.

9 августа/28 июля 1928 г.

Приложение к циркуляру НКЮ № 108 и НКТ № 217.

Форма извещения.

Инспектору труда «...» уч. ... уезда,

... губ.

Нарсуд (трудсессия) «...» участка сообщает, что по возбужденному Вами делу по обвинению гр. ... по ст. ... УК за нарушение ст.ст. ... КЗоТ «...» ... 192... г. вынесен следующий приговор (определение): ...

Подпись:

«...» ... 192... г.

№ ...

<sup>1)</sup> Впредь до окончательного использования имеющихся денежных книг гербовый сбор следует записывать в графах 7 и 15 «Переходящие суммы», а для переходящих сумм, в случае надобности, сделать графу от руки.



## Циркуляр № 109.

Краевым, областным и губернским прокурорам.

Копия: прокурорам АССР.

**О введении новой схемы литературной отчетности для местных органов Прокуратуры.**

В целях упрощения и сокращения литературной отчетности, устранения возникшего в связи с изменениями статистической отчетности параллелизма в представлении одних и тех же сведений в литературной и статистической отчетности, большего приспособления литературной отчетности к тем изменениям в содержании и методах работы, которые последовали в связи с директивами XV партс'езда и нашли свое отражение в резолюциях 3 прокурорского совещания, Прокуратура Республики, в отмену преподанной циркуляром от 26 апреля 1926 г. за № 41к02Р22 схемы, и в дополнение к циркуляру НКЮ за № 95 1927 г. предлагает в дальнейшем представлять литературные отчеты по прилагаемой схеме.

2. Вместе с тем предлагается обратить особое внимание на устранение из литературной отчетности всех тех недочетов, которые продолжают иметь место несмотря на сохраняющие свою силу и впредь указания циркуляров НКЮ от 26 апреля 1926 г. и от 14 июня 1927 г. за № 95 и несмотря на целый ряд указаний по отдельным отчетам и наиболее существенные из которых являются:

а) загромождение литературных отчетов общими местами о методах осуществления надзора в той или иной области, несмотря на то, что методы эти общеизвестны и никаких изменений не испытали. Ряд отчетов как за 1-е, так и за 2-е полугодие 1927 г. неизменно начинают отдельные разделы совершенно излишними перечислениями общеизвестных методов, которыми осуществлялись те или иные работы, вместо того, чтобы прямо приступить к существу работы и осветить лишь те существенные и инициативные изменения, которые за отчетный период в методы внесены.

На-ряду с этим продолжает иметь место загромождение отчетов деталями и сведениями о предметах, не имеющих никакого отношения к работе прокуратуры, многословными повторениями в различных разделах отчета одних и тех же рассуждений;

б) повторения в литературных отчетах тех цифровых данных, которые имеются в статистической отчетности, между тем как литературные отчеты имеют своим назначением не повторение, а дополнение и пояснение, конкретизацию и анализ данных статистичности;

в) как результат указанных недочетов, разбухание без всякой нужды и пользы для дела литературных отчетов в объемистые и водянистые тома (в некоторых случаях все еще до 100 и даже более страниц), сочетающееся с пробелами в смысле освещения ряда существенных моментов работы;

г) недостаточная объективность, поверхность, бюрократическо-формальные извращения ряда отчетов, выражающиеся в преувеличенном изображении действительных достижений, затухивании или прямом замалчивании отрицательных явлений, шаблонность и трафаретность содержания некоторых отчетов, ограничивающихся формальной отпиской «по схеме» и совершенно не отражающих моментов, которые хотя и не предусмотрены схемой, но выдвигаются в тот или иной период, как моменты первостепенного значения, в силу общеполитических директив.

Устранение указанных и подобных им недочетов литературной отчетности зависит не от той или иной схемы, а главным образом от степени серьезного и делового подхода к составлению отчетности.

3. В связи с существенными изменениями, внесенными в работу по общему надзору в деревне и теми изменениями, которые вытекают из факта перехода следаппарата в распоряжение прокуратуры, Прокуратура Республики считает пока преждевременным переход от полугодовой к годовой отчетности. Применительно к исчислению делопроизводственного года с октября, очередной литературный отчет и очередные статистические сводки должны быть составлены и высланы в НКЮ в порядке, предложенном циркуляром НКЮ № 20 1928 г. («Е. С. Ю.» № 4) и циркулярным письмом Статистического Отдела НКЮ № 14р14 от 30 июня 1928 г.

О сроках представления отчетов в дальнейшем будет общено дополнительно.

Попутно обращается внимание на необходимость жесткого соблюдения указанного срока представления очередных литературных отчетов, отступления от которого могут допускаться лишь в исключительных случаях, каждый раз с разрешения Прокуратуры Республики.

4. По прилагаемой схеме должны представляться отчеты как краевыми, областными и губернскими прокурорами Прокуратуре Республики, так и окружными прокурорами, областными и краевыми участковыми помпрокурора губернских и окружных. Установленная же циркулярным письмом НКЮ № 7 от 5 января 1927 г. особая схема литературной отчетности для участковых помощников отменяется. Само собою разумеется, при пользовании схемой новой литературной отчетности, участковые помпрокурора не заполняют сведений по тем пунктам схемы, которые имеют в виду исключительно работу губернских, областных, краевых и окружных управлений прокуратур (как, например, сведения о методах руководства, о работе в пленуме УСО, УКО губсуда и др.).

5. Сведения о плановости должны представляться как приложение к литературной отчетности, в виде таблицы по форме № 3 схем о плановости.

Содержание работы	По губпривлеч.	Выполнено	По участкам	Те же графы
	Предположено за отчетн. период		Предположено на предст. полуг.	

**Приложение. Схема литературной отчетности местных органов прокуратуры.**

6. Отчет по надзору за органами ОГПУ, о взаимоотношениях Прокуратуры с другими органами и о характеристике личного состава должен быть секретным в виде отдельного приложения к общему докладу.

7. Доклад представлять в двух экземплярах.

Нар. Ком. Юстиции и Прокурор Республики Янсон.

11 августа 1928 г.

**Приложение к циркуляру**

№ . . . . . от . . . . . 28 г.

**Схема литературной отчетности краевых, губернских, областных, окружных и участковых прокуратур.**

1. Плановость, учет и руководство работой помощников.

Главнейшие причины, влиявшие на выполнение плана и основные исходные соображения, легшие в основание плана работ на предстоящий период. Сведения об изменениях и улучшениях в методах руководства, учета и контроля, если такие изменения и улучшения имели место.

2. Общественно-политическая работа.

Темы докладов перед местными руководящими органами (с указанием внесенных прокурорским надзором важнейших инициативных предложений и последовавших по ним результатов). Темы докладов и выступлений на собраниях трудящихся и в печати. Наиболее характерные иллюстрации отношения рабоче-крестьянских масс к докладам прокуратуры (какие наиболее характерные задавались вопросы, вынесены резолюции, степень посещаемости докладов и т. д.). Данные о качестве выступлений общественных обвинителей, проведении перевыборов общественных обвинителей, работе кружков общественных обвинителей. Борьба с преследованиями рабселькоров (наиболее характерные дела и их результаты, социальный состав преследователей). В чем конкретно выразилась связь с административно-правовыми секциями и др. советскими общественными организациями. Участие в работе бюро по пропаганде права и сжатая характеристика состояния этих бюро в губцентре, уездах и волостях.

3. Работа в деревне.

Работа среди батрачества и бедноты, специальные доклады и выступления в печати, связь с группами бедноты, количество и характер протестов и выступлений в судебных процессах в защиту батрачества и бедноты, методы и результаты борьбы с кабальными сделками, специальные обследования, проводившиеся в связи с жалобами батрачества и бедноты, инициатива в проведении через местные руководящие органы мероприятий по усилению защиты бедноты и батрачества. Анализ состояния революционной законности в деревне, на основании материалов надзора за отчетный период (с указанием наиболее характерных нарушений, в частности в области самообложения, расходования фондов бедноты, лже-



кооперации, деятельности примирительных комиссий, регистрации арендных и трудовых договоров, субаренды и пролажи земли).

#### 4. Общий надзор.

Скорость разрешения дел, возникших по жалобам и корреспондентским заметкам (на основании выборочных обследований). Качественная оценка протестов участковых помощников. Работа среди юрисконсультов, работа по участию в заседаниях исполкомов. Работа по предварительному просмотру обязательных постановлений. Конкретные результаты и объем работы по надзору за выполнением законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства. Наиболее характерные нарушения революционной законности в городских центрах и причины этих нарушений, на основе анализа материалов, жалоб, протестов, заметок. В частности, анализ данных о средних размерах административных штрафов, приходящихся на рабочего, крестьянина, батрака, служащего. Случаи неопротестования незаконных постановлений по мотивам целесообразности.

#### 5. Состояние преступности.

Наиболее существенные изменения в состоянии преступности (общей и отдельных видов) сравнительно с предшествующим периодом и причины этих изменений. Процент раскрываемости преступлений (суммарный и по отдельным видам). Борьба с преступностью несовершеннолетних. Краткий анализ работы уездных и волостных совещаний по борьбе с преступностью. Конкретные итоги борьбы с бюрократизмом и волокитой, число возбужденных преследований, их результаты, число докладов, выступлений в печати, непосредственно связанных с борьбой с бюрократизмом и волокитой.

Инициативные практические предложения, внесенные в местные руководящие органы, характерные примеры бюрократизма и волокиты.

#### 6. Надзор за органами расследования.

Оценка личного состава следователей и органов дознания со стороны квалификации. Мероприятия и достижения в области улучшения материальных условий работы органов расследования.

Анализ качественной стороны следственной работы и работы органов дознания (на основании материала жалоб и данных о движении окончательного разрешения дел).

#### 7. Судебная работа.

Вопросы, внесенные в пленум и президиум губсуда, по инициативе прокурора. Наиболее характерные протесты и расхождения по уголовным и гражданским делам. Наиболее характерные из уголовных и гражданских процессов, прошедших с участием прокуратуры. Сжатая характеристика работы земкомиссий—недостатки и достижения. Анализ данных (по жалобам, заявлениям, материалам обследования и пр.) об исполнении приговоров и решений.

#### 8. Надзор за трудделами.

Связь и взаимоотношения пом. прокурора, осуществляющего надзор по трудовым делам с профсоюзными органами и органами НКТруда. Характеристика работы инспекции труда, как органа дознания и руководства его со стороны прокурора

и следователей. Меры к проведению цирк. НКЮ и НКТ № 13/12 1926 г. о борьбе с несчастными случаями. Наиболее распространенные категории гражданских и уголовных дел, в рассмотрении которых нарусудами, трудсудами и кассинстанциями приняла участие прокуратура. Наиболее характерные протесты и расхождения с судами по трудовым делам. Как организовано наблюдение за исполнением приговоров и решений трудсудов. Со стороны каких учреждений наблюдается задержка, причины и мероприятия борьбы с этим. Анализ наиболее распространенных и характерных нарушений трудового законодательства, на основании материалов надзора за деятельностью органов соц. страхования, биржи труда, расценочно-конфликтных комиссий, надзора за соблюдением правил техники и безопасности на предприятиях и по данным жалобам и заметкам (с указанием методов и объема надзора за деятельностью указанных органов).

#### 9. Исправительно-трудовые учреждения.

Конкретные мероприятия по улучшению состояния мест заключения и по организации принудительных работ. Наиболее резкие отклонения от основных начал пенитенциарной политики (в деятельности администрации мест заключения, распределительных и наблюдательных комиссий).

10. Мотивированные конкретные предложения по линии желательных изменений действующего законодательства или тех или иных распоряжений центральных ведомств, в том числе и НКЮ, если таковые имеются (помимо предложений, ранее сделанных до истечения отчетного периода).

Пом. Прокурора Республики Траскович.

### СООБЩЕНИЕ

#### УПРАВЛЕНИЯ ПРОКУРАТУРЫ НКЮ.

В № 16 «Еж. Сов. Юст.» от 3 мая сего года опубликован приказ Народного Комиссара Юстиции и Прокурора Республики тов. Янсон, в котором поименован ряд работников судебно-следственного и прокурорского аппарата Курской губ., подлежащих привлечению к ответственности за допущенную ими волокиту по делу гр. Старкова и др. В числе указанных работников значится также член Курского губсуда тов. Силин.

Этот приказ в виде краткой заметки был помещен в газете «Вечерняя Москва» в № 114/1324 от 18 мая с. г. на основании дополнительной переписки, поступившей в Прокуратуру Республики после опубликования упомянутого приказа и газетной заметки, установлено, что тов. Силиным были приняты необходимые меры, которые могли обеспечить заслушивание дела о Старкове и др. в следующем судебном заседании.

Таким образом, тов. Силин в числе «волокитчиков», отмеченных в названном выше приказе, включен неправильно, и поэтому фамилия его исключается из числа других поименованных в нем (приказе) лиц.

На работников Курской прокуратуры, по вине которых тов. Силин ошибочно попал в приказ, наложено дисциплинарное взыскание.

За Прокурора Республики Траскович.

9 августа 1928 г.

## Указатель официальных материалов, помещенных в «Еженедельнике Советской Юстиции» за 1-е полугодие 1928 г.

### I. ДИРЕКТИВНЫЕ ПИСЬМА НКЮ.

Об общем надзоре в городе и деревне . . . . .	16—504
О работе органов расследования и надзора за ними . . . . .	16—505
О мероприятиях по борьбе с волокитой и бюрократизмом . . . . .	21—635

### II. ЦИРКУЛЯРЫ НКЮ

за 1927 г.

220. Об ответственности администрации предприятий и коллективов из безработных, организуемых биржами труда, и их объединений за преступления и проступки по должности. . . . .	1—32
221. Разъяснение Народных Комиссариатов Внутренних Дел и НКЮ по вопросу о праве пользования дополнительной жилой площадью . . . . .	2—57
222. Об усилении деятельности губпрокуроров по опротестованию приговоров губ. судов . . . . .	1—32
223. Об изменении циркуляра НКЮ и НКВД № 261—669 от 31 декабря 1925 года в связи с изданием НКВД инструкции № 314 по применению постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 7 апреля 1927 года . . . . .	2—57

за 1928 г.

1. О порядке протеста переводных векселей в неприятии к акцепту . . . . .	2—57
2. Инструкция волостным (районным) исполнительным комитетам и сельским советам, изданная в порядке ст. 8 пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 26 сентября 1927 г. № 100, ст. 668) . . . . .	3—90
3. Об учинении исполнительных надписей на договорах поручительства по опротестованным векселям . . . . .	2—57
4. О порядке разработки статистических листов об осужденных . . . . .	2—58
5. О введении новых форм статистической отчетности для местных судебно-следственных и исполнительных органов . . . . .	2—58
6. О применении амнистии к лицам, осужденным Верх. Судом СССР и военными трибуналами . . . . .	2—64
7. Об улучшении постановки судебно-медицинской экспертизы в сельских местностях . . . . .	4—126
8. О хранении законченных производством дел по исполнительным надписям нотариальных контор . . . . .	3—95



9. Об участии в судебных делах губернских страховых касс социального страхования . . . . .	3—95
10. О разрешении вопросов в примирительно-конфликтных комиссиях . . . . .	3—95
11. Об улучшении работы аппарата органов юстиции . . . . .	4—126
12. О дополнении циркуляра НКЮ № 180 1926 г. . . . .	3—95
13. О производстве ревизий с целью принятия мер по вскрытию недоборов по нотариальному сбору и местной к нему надбавки за 1925, 1926 и 1927 гг. . . . .	4—127
14. О составлении справок и статистических листов об осужденных на лиц, к которым применена амнистия в ознаменование десятилетия Октябрьской революции . . . . .	3—95
15. Об отчетности органов НКЮ перед органами НКТ. . . . .	3—95
16. О скорейшем прохождении в прокуратурах надзорных жалоб по гражд. делам . . . . .	5—158
17. О применении по делам о лесонарушениях амнистии к десятой годовщине Октябрьской революции . . . . .	3—96
18. Об освобождении акп. общества «Сельхозснабженне» от нотариальных сборов по сделкам по покупке и продаже предметов оборудования и снабжения сельского хозяйства . . . . .	4—128
19. О протесте векселей, приобщенных к делам в качестве вещественных доказательств . . . . .	5—158
20. Об исчислении делопроизводственного года . . . . .	4—128
21. О применении соглашения между СССР и Латвией о правовой помощи в гражданских делах . . . . .	6—191
22. О делах по нарушению правил публичной отчетности . . . . .	5—159
23. Правила для составления заключения о тяжести повреждения . . . . .	8—254
24. Об освобождении рабочих и служащих, находившихся в очередном или дополнительном отпуске или в командировке, от исполнения обязанностей народного заседателя . . . . .	6—191
25. О применении амнистии к X годовщине . . . . .	5—159
26. О недостатках в статистической отчетности местных органов НКЮ . . . . .	5—159
27. Об отмене циркуляров НКФ и НКЮ РСФСР 1925 г. № 1428 (по НКФ) и № 184 (по НКЮ) и 1926 г. № 634 (по НКФ) и № 84 (по НКЮ) . . . . .	8—255
28. О наименьших размерах взысканий в порядке исполнения надписей нотариальных контор . . . . .	8—255
29. О порядке удержания алиментов из сумм пенсий и пособий, выплачиваемых застрахованным органами социального страхования . . . . .	10—315
30. Об участии работников юстиции в проведении курса на лучшую административно-правовую секцию советов . . . . .	8—255
31. Об изменении ст. 15 Таксы оплаты действий судей исполнителей по исполнению решений и определений судов и исполнительных надписей нотариальных контор . . . . .	10—315
32. О принятии следователями к своему производству дел, не требующих предварительного следствия (ч. 2, ст. 103 УПК) . . . . .	8—256
33. О наложении дисциплинарных взысканий на работников судебного ведомств . . . . .	10—315
34. О командировании нарсудей в комиссии по делам о несовершеннолетних . . . . .	10—316
35. Об изменении ст. 6 инструкции НКЮ № 162 1923 г. (и № 62—1927 г.) . . . . .	10—316
36. О порядке обозначения мер веса, длины и объема в сделках, касающихся вывозимых за границу товаров . . . . .	10—316
37. О порядке применения ч. 3 п. 3 акта амнистии к X годовщине Октябрьской революции . . . . .	9—286
38. О защите прав батрачества и бедноты . . . . .	10—316
39. О сообщении выполняющими нотариальные действия волостными (районными) исполнительными комитетами сведений о протестованных векселях филиалам Госбанка и Кредит. Бюро . . . . .	10—316
40. Инструкция в развитие положения о госнотариате . . . . .	10—316
41. О порядке уплаты гербового сбора за надписи на векселях и warrants о протесте их . . . . .	10—317
42. Инструкция Народных Комиссариатов Внутренних Дел, Здравоохранения и Юстиции по применению ст. 1 постановления Совета Народных Комиссаров РСФСР «О мероприятиях по жилищному хозяйству в городских поселениях от 15 ноября 1927 года» («С. У.» 1927 г. № 118, ст. 800) . . . . .	12—381
43. Об ответственности за нарушения, допускаемые при производстве строительных работ . . . . .	12—381
44. О применении амнистии к X годовщине Октябрьской революции . . . . .	13—414
45. Об учете нотариусов и их заместителей . . . . .	13—414
46. Инструкция о договорах купли-продажи и залога строений, расположенных в сельских местностях . . . . .	13—414
47. Об отмене ц. НКЮ № 87—27 г. . . . .	13—416
48. О порядке учета кредитов сметы спецсредств НКЮ по нотариату и производства расходов местными нотариальными учреждениями и о нотариальных действиях нарсудей в округах и областях, где не имеется нотариальных контор . . . . .	14—441
49. О применении Устава о государственном гербовом сборе, утвержденного 14 сентября 1927 г. . . . .	14—443
50. «Об ответственности за нарушение законов о капитальном строительстве» . . . . .	14—444
51. О порядке применения ст. 254-б ГПК . . . . .	13—416
52. О переводе налагаемых на строения и право застройки арестов на новых владельцев в случае сообщения коммунальными отделами о таком переходе . . . . .	14—445
53. О принятии к руководству инструкции по инвентаризации имущества местных советов . . . . .	15—477
54. О распространении ц. НКЮ № 66—27 г. на работников мест заключения . . . . .	15—479
55. О мерах борьбы с сокрытием доходов . . . . .	16—506
56. Об отмене циркуляра № 50 1926 г. . . . .	16—506
57. Такса сборов за нотариальные действия волостных (районных) исполнительных комитетов и сельсоветов . . . . .	17—532
58. О порядке прохождения надзорных гражданских дел . . . . .	16—506
59. О председательствовании на заседаниях судебных и кассационных коллегий губ., окр. и обл. судов председателей последних . . . . .	16—507

60. О дополнении и изменении инструкции НКВД, НКФ и НКЮ 1927 г. № 273/4012 «О порядке исполнения органами милиции судебных решений, приказов, определений и приговоров, а также решений земельных комиссий и вынесенных в силу ст. 121-а УПК постановлений следственных органов» . . . . .	17—532
61. О порядке дополнительного внесения нотариальных сборов по договорам с неопределенной суммой . . . . .	17—534
62. О ст. 15 Положения о векселях . . . . .	16—507
63. О возбуждении производства в порядке надзора по гражданским делам председателями судов . . . . .	17—534
64. О производстве взысканий наложенных судом штрафов в пользу фондов соцстраха . . . . .	17—535
65. О выдаче нотариальными конторами свидетельств о правах выгодоприобретателей по договорам личного страхования на основании п. «в» ст. 1 постановления ЦИК СССР от 16 января 1925 г. («С. З.» 1925 г. № 4, ст. 43) . . . . .	17—535
66. О мерах борьбы с лжекооперативами . . . . .	16—507
67. О направлении жалоб на органы социального страхования . . . . .	16—507
68. О форме обязательственных документов, по которым выдаются судебные приказы кредитно-кооперативным организациям . . . . .	18—559
69. О порядке производства обысков и выемок председателями и членами сельских советов . . . . .	19—581
70. О введении с 1 апреля 1928 г. госнормированных окладов зарплат . . . . .	18—559
71. О составлении смет доходов и расходов на 1928/29 бюджет. год . . . . .	18—559
72. О дополнении циркуляра НКЮ № 122—25 г. . . . .	19—582
73. О порядке назначения судом вознаграждения ликвидаторам имуществ частных лиц, признанных несостоятельными . . . . .	19—583
74. Об избирательных правах иностранно-подданных граждан-служащих и об отмене раз'яснения Центроэбиркома от 16 ноября 1927 г. «об избирательных правах сборщиков яиц» . . . . .	19—583
75. О введении в действие соглашения НКПТ СССР и НКЮ РСФСР от 17 апреля 1928 г. о порядке переписки и доставки судебных повесток и извещений . . . . .	20—606
76. О порядке признания имущества выморочным . . . . .	26—753
77. О порядке обращения взыскания на переводимые по почте и телеграфу суммы . . . . .	20—616
78. О порядке производства дознаний органами государственного пожарного надзора РСФСР по делам о нарушении противопожарных правил . . . . .	20—616
79. Об оплате гербовым сбором договоров об отчуждении права застройки . . . . .	21—636
80. Об уголовной ответственности членов обществ взаимного кредита за должностные преступления . . . . .	21—636
81. О введении гарантийного страхования денежных сумм, поступающих к судебным исполнителям, состоящим на местном бюджете . . . . .	21—637
82. О порядке проведения инвентаризации имущества местных советов . . . . .	21—637
83. О директивах по работе прокурорского надзора в связи с выявленными обследованиям ЦИК фактами злоупотреблений и болезненных явлений, имевших место в Смоленской и в некоторых других губерниях . . . . .	21—638
84. Об ограничении права пользования оружием в отношении лиц, привлеченных к ответственности за хулиганство . . . . .	22—662
85. О порядке выплаты разницы в связи с командированием на ВЮК . . . . .	22—662
86. О борьбе с нарушителями трудового законодательства в области найма и увольнения . . . . .	23—683
87. О надзоре за ликвидацией заведений для игр в карты, рулетку, лото и др. азартные игры . . . . .	23—683
88. Об освобождении от гербового сбора исполнительных надписей нотариальных контор на взыскания органами Госстраха страховых премий по неокладному обязательному страхованию . . . . .	23—683
89. О порядке привлечения к ответственности за нарушение государственной картонной монополии . . . . .	24—706
90. Об осуществлении надзора за правильным расходованием сумм самообложения . . . . .	24—706
91. Об участии в сделках и в нотариальных действиях юридических лиц, выступающих в качестве поверенных . . . . .	25—730
92. О взысканиях за мелкую фабрично-заводскую кражу . . . . .	25—730
93. Об усилении общественной работы нотариата . . . . .	26—753
94. Инструкция по применению утвержденных СНК правил по наблюдению за поступлением сумм, взимаемых на основании решений, определений и приговоров судов («С. У.» 1927 года № 99, ст. 665) . . . . .	26—753
95. О порядке увольнения служащих госучреждений и предприятий за явную бесхозяйственность, бюрократизм и волокиту . . . . .	26—754
97. Об усилении борьбы с преследованиями рабселькор . . . . .	26—754
98. О порядке муниципализации бесхозяйственных строений . . . . .	27—780
99. О введении в действие правил НКФ по применению постановления ЦИК и СНК СССР о порядке использования конфискованных, выморочных и бесхозяйных имуществ . . . . .	27—780
100. О составлении деловых оценок на ответственных судебных и прокурорских работников . . . . .	27—780
101. О порядке назначения, отстранения от должности, учета и отчетности следователей, а также финансового и материального их снабжения в связи с переходом следственного аппарата в административное ведение прокуратуры . . . . .	26—75
III. Раз'яснение НКЮ о давности по претензиям по соц. страхованию . . . . .	19—583
IV. Приказ по НКЮ о волоките по делу гр-н Старкова и Захарова . . . . .	16—508
V. Выписки из распоряжений по НКЮ и Прокуратуре Ресублики . . . . .	
Из распоряжения № 6—28 г. (О назначении т. Янсона, Н. М., Нар. Ком. Юстиции и Прокурором РСФСР) . . . . .	5—158
Из распоряжения № 14 (порядке направления жалоб и заявлений на имя Прокурора РСФСР) . . . . .	13—414



## VI. Извещения НКЮ.

- О разверстке на периодические издания Юриздательства . . . . . 10—317
- О необходимости визы Центрального Бюро по реализации изобретений и содействию изобретательству (ЦБРИЗ) НТУ ВСНХ СССР на проектах договоров по приобретению прав на изобретения и промышленные образцы и на представление технической помощи и о привлечении ЦБРИЗ к экспертизе по искам, вытекающим из прав на изобретения, промышленные образцы и товарные знаки, и по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных 177 и 178 ст.ст. УК . . . . . 26—756

## VII. Постановления Президиума Верховуда.

- По докладу УКК Верховуда о судебной практике по делам о кражах, предусмотренных п.п. «г» и «д» ст. 162 УК, по данным УКК за первую половину 1927 года . . . . . 14—448
- По докладу Уголовной Кассационной Коллегии Верховного Суда о судебной практике по делам о должностных преступлениях . . . . . 25—732

## VIII. Циркуляры Верховного Суда РСФСР.

1. О разрешении вопросов в примирительно-конфликтных комиссиях . . . . . 3—95
3. О недопустимости формального и небрежного отношения к выполнению предложений Верховуда . . . . . 10—319
4. О применении амнистии к X годовщине Октябрьской Революции . . . . . 11—352
5. О посылке протоколов пленумов край, глав., обл., губ. и округов в Верховный Суд РСФСР. . . . . 14—448

6. О дополнении цирк. Верх. Суда РСФСР № 5 от 29/II 1928 г. . . . . 21—640
7. О порядке аннулирования исполнительных листов, выданных по решениям конфликтных органов по трудовым делам, в случае отмены этих решений в порядке надзора . . . . . 21—640

## IX. Циркуляр дисциплинарной коллегии ВС.

2. О раз'яснении применения амнистии к X годовщине Октябрьской Революции по дисциплинарным делам . . . . . 11—325

- Х. Раз'яснение XVIII Пленума Верховного Суда Союза СССР ст. ст. 1, 2, 3, 7 и 9 Положения о государственных преступлениях в соответствии со ст. 6 Основных Начал Уголовного Законодательства Союза ССР и союзных республик. . . . . 2—64

## [XI. Постановления ВЦИК.

- Пост. Президиума ВЦИК об освобождении тов. Д. И. Курского от обязанностей Народного Комиссара Юстиции РСФСР и Прокурора Республики и о назначении Народным Комиссаром Юстиции РСФСР и Прокурором Республики тов. Н. М. Янсона . . . . . 5—158
- Циркуляр ВЦИК о порядке организации и производства принудительных работ без содержания под стражей . . . . . 25—730
- ХII. Пост. СНК об утверждении т. Стучка, П. И., заместителем Нар. Ком. Юстиции РСФСР . . . . . 9—286



Издатель

Юридическое Издательство  
НКЮ РСФСР.

Ответственный Редактор Нар. Ком. Юст. Н. Янсон.

Редакционная Коллегия

Н. Крыленко.  
Я. Бранденбургский.  
С. Прушицкий.